



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 217/20/1103-10
EEČ: 2-10-610-2020

Bratislava III 29.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 66/7 XXXXX, Slovensko
povolanie: montáž čerpaciel
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11.5.2020 v čase 20:40 hod. v obci XXXXX na ul. XXXXX u seba neoprávnene držal dve plastové vrečka s tlakovým uzáverom obsahujúce zelenú sušinu, ktorej následne vykonanou expertíznou činnosťou bolo zistené, že sa jedná o rastlinu rodu Cannabis (sušené konope) o celkovom množstve 1.269 mg a obsahom účinnej látky THC (tetrahydrokannabinol) o množstve 147 mg, ktoré množstvo podľa ustálenej súdnej praxe predstavuje celkom 2 obvykle jednorázové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (sušené konope) sú v zmysle z.č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch zaradené do I. skupiny omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Obvodného oddelenia Policajného zboru v Bernolákove, uznesením ČVS: ORP-344/BE-SC-2020 zo dňa 23.7.2020 vzniesol obvinenie v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX pre podozrenie zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX (výsluch vykonaný dňa 23.7.2020, č.l. 8-10), ktorý vo svojej výpovedi v plnom rozsahu priznal spáchanie skutku a jeho spáchanie zároveň úprimne oľutoval.

Svedok XXXXX počas výsluchu zo dňa 23.7. 2020 (č.l. 11-12) uviedol, že v kritický deň vykonával, ako príslušník Policajného zboru, hliadkovú činnosť v obci XXXXX, spolu s kolegyňou XXXXX. Okolo 21:00 hod. večer zbadali dve osoby ako idú na bicykloch, pričom tieto nemali prekryté rúškom horné dýchacie cesty. Z uvedeného dôvodu tieto osoby zastavili a stotožnili. Išlo o XXXXX a XXXXX. Počas procesu stotožňovania obe osoby javili značné známky nervozity, k policajtom sa otáčali chrbtom, vyhýbali sa očnému kontaktu a menili svoje verzie. Nakoľko tu vzniklo podozrenie z trestného činu, obaja menovaní boli následne poučení o dobrovoľnom vydaní veci dôležitej pre trestné konanie, ako aj v zmysle § 8 Zákona o Policajnom zbore, na ktorú výzvu reagovali pozitívne, pričom XXXXX z vrečka mikiny, ktorú mal na sebe, vybral dva plastové obaly s obsahom zelenej sušiny. Nakoľko vzniklo podozrenie, že by mohlo ísť o marihuanu, XXXXX bol následne obmedzený na osobnej slobode a eskortovaný na Obvodné oddelenie PZ Bernolákovo, kde bol odovzdaný príslušnému vyšetrovateľovi k ďalšej realizácii.

Zo záverov znaleckého dokazovania vykonaného KEÚ PZ v Bratislave, odbor kriminalistika, odvetvie kriminalistická chémia (č.l. 16-18), vyplynulo, že v prípade zelenej sušiny nachádzajúcej sa v zaistených dvoch plastových obaloch sa jedná o rastlinu rodu Cannabis (sušené konope) o celkovom množstve 1.269 mg a množstvom účinnej látky THC 147 mg.

Podľa ustálenej súdnej praxe takto množstvo drogy zodpovedá 2 obvykle jednorázovým dávkam drogy.

Z listinných dôkazov boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené najmä zápisnica o dobrovoľnom vydaní veci zo dňa 11.5.2020 (č.l. 19-20), z obsahu ktorej vyplynulo, že obvinený (v tom čase ešte ako podozrivá osoba) dobrovoľne

policajnému orgánu vydal 2 plastové obaly obsahujúce zelenú sušinu. Zápisnicu o dobrovoľnom vydaní veci obvinený aj vlastnoručne podpísal.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov najskôr jednotlivo a následne v ich vzájomnej súvislosti mám za jednoznačne preukázané, že skutok pre ktorý sa obvineného vznieslo obvinenie, sa stal, tento má znaky trestného činu, pričom dopustiť sa ho mal práve obvinený.

V zmysle § 216 ods. 1, ods. 2 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a)
vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b)
nahradiť škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c)
vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu mám za to, že v nastolenej veci **boli kumulatívne splnené všetky zákonné podmienky** na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi Trestný zákon v osobitnej časti v ustanovení § 171 ods. 1 ustanovuje trestnú sadzbu trestu odňatia slobody vo výmere až na tri roky.

S odklonom v prípravnom konaní, akým je aj podmiennečné zastavenie trestného stíhania, obvinený výslovne vyjadril svoj súhlas, a to počas výsluchu obvineného zo dňa 23.7.2020.

Ako to bolo už vyššie uvedené, obvinený sa k skutku v plnom rozsahu priznal, pričom skutkový stav bol objektivizovaný výpoveďou svedka Bandu, závermi znaleckého dokazovania, ako aj zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Pokiaľ ide o osobu obvineného, odpisom z RT bolo zistené, že tento nebol v minulosti ani v jednom prípade súdne trestaný. Rovnako nebol v minulosti ani v jednom prípade sankcionovaný za priestupok.

Uvedené protiprávne konanie obvineného tak možno, s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, v danej veci vyhodnotiť len ako určitý exces z vedenia riadneho života. Použitie odklonu v podobe inštitútu podmiennečného zastavenia trestného stíhania tu tak považujem za plne dôvodné.

Dĺžka uloženej skúšobnej doby reflektuje najmä závažnosť spáchaného trestného činu, resp. je zohľadnená osobnosťou páchatel'a.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami som rozhodol, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor