



## OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III

Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 623/12/1103-18

Bratislava III 24.01.2017

EEČ: 2-10-61-2017

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko

povolanie: materská dovolenka

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 2.10.2013, spisová značka 3 Pv 623/12/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 12.10.2012 v čase okolo 16.15 hod. v Bratislave na XXXXX č. 15 v priestoroch predajne spoločnosti XXXXX pri vybavovaní reklamácie tovaru spočiatku verbálne napadla tam prítomnú zamestnankyňu XXXXX, ktorej vulgárne nadávala a následne ju fyzicky napadla tak, že ju sotila na zem, na čo poškodená vstala a upozornila ju, že je gravidná, avšak po ďalšom slovnom konflikte poškodenú opätovne fyzicky napadla tým spôsobom, že ju sotila na zem, v dôsledku čoho poškodená XXXXX, nar. XXXXX, utrpela povrchové pomliaždenie driekovej oblasti a z dôvodu prevencie možného hroziaceho predčasného pôrodu bola hospitalizovaná na klinike SZU a UN Bratislava – Kramáre od 12.10.2012 do 19.10.2012,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 2.10.2013, spisová značka 3 Pv 623/12/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto – východ zo dňa 23. 11. 2012 pod sp. zn. ORP – 2369/NMV–B3-2012 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení, pričom následne po doručení znaleckého posudku vypracovaného prof. XXXXX, CSc., z odboru zdravotníctvo – chirurgia, ohľadom posúdenia zranení poškodenej, poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 04.06.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III pod sp.zn. 3Pv 623/12/1103-13 zo dňa 02.10.2013 bolo podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, pričom súčasne bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 2 a ½ (dva a pol) roka.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2013, pričom skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 16.05.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka po uplynutí skúšobnej doby vyžiadala od príslušných orgánov na osobu obvinenej XXXXX odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra, ako i výpis zo zoznamu páchatel'ov).

Z predložených listinných podkladov pritom vyplýva, že obvinená XXXXX XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustila žiadneho trestného činu a nie je na žiadnej súčasť PZ trestne stíhaná. Z evidencie priestupkov vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby nebola ani priestupkovo prejednávaná.

Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmienene zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, ani uložené iné obmedzenia alebo povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčila a nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku alinea prvá právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e)

Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka