



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 44/17/1103-14
EEČ: 2-10-627-2017

Bratislava III 18.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený XXXXX, dňa 11.01.2017 v čase o 16.15 hod, na XXXXX ulici v XXXXX neoprávnene prechovával 1 ks papierovú skladačku bielej farby s obsahom neznámej sušenej rastliny, ktoré následne po spozorovaní hliadky OOPZ XXXXX, odhodil a následne vykonanou obhliadkou miesta činu bola zaistené ako chemická stopa č. 1, pričom následne vykonanou expertízou KEÚ PZ XXXXX, vypracovaním znaleckého posudku č. 2017/951, bolo zistené, že papierová skladačka obsahujúci sušený materiál rastlinného pôvodu, vykazoval morfológické znaky rastliny rodu Cannabis (konope), s hmotnosťou 680 mg, a prítomnosťou THC, ako hlavnej účinnej látky konope v množstve väčšom ako 20 mg, a také množstvo zodpovedá 2 jednorázovým dávkam drogy, pričom konope (rastlina rodu Cannabis), je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach s

prípravkoch do 1 skupiny omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-21/SC-SC-2017 z 11. 01. 2017 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, a to na skutkovom základe tam uvedenom.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Senci, obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-21/SC-SC-2017 z 20. 02. 2017 bolo XXXXX postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Obvinený pri svojom výsluchu, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že svoj skutok úprimne ľutuje, opakovane sa ho už nedopustí.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci, pričom dal k takémuto postupu výslovný súhlas.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedka, XXXXX, nstržm. XXXXX, zápisnicou o ohliadke miesta činu, znaleckým posudkom KEÚ PZ XXXXX sp. zn. PPZ-KEU-BA-EXP-2017/951 z 10.02.2017 z odvetvia kriminalistiky, odvetvia chémiá zo dňa 10.02.2017, úradného záznamu zasahujúcej policajnej hliadky, lustráciami na obvineného, ako aj ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Ohliadkou miesta činu boli síce zaistené dve vecné stopy (chémiá), a to sáčok s marihuanou a injekčná striekačka s bielou tekutinou, avšak o tejto bolo pri

pri znaleckom skúmaní zistené, že sa jedná o tekutinu s objemom 0,05ml s prítomnosťou metamfetamínu, avšak takéto množstvo nedosahuje kvantifikačné kritérium pre posúdenie množstva drogy ako jedna obvykle jednorazová dávka a tiež, že znalec nespracováva takéto stopy (tekutý metamfetamín určený na vnútrožilovú aplikáciu), na základe čoho bola táto časť (skutok týkajúci sa držby mefamfetamínu obvineným) dňa 20.02.2017 vylúčená na samostatné konanie.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR nebol dosiaľ ani raz súdne trestaný, a rovnako nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia). Obvinený rovnako dosiaľ bol však dosiaľ 6 x postihnutý za priestupok, z toho 5x na úseku plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky a raz za drobnú krádež, na čo bolo prihliadnuté pri stavení dĺžky skúšobnej doby vo výške 18 mesiacov, počas ktorej bude potrebné sledovať súladnosť správania obvineného so zákonom.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená a skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobu páchatel'a.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineneho som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednaní veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor