



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 37/22/1103-12  
EEČ: 2-10-630-2022

Bratislava III 18.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod č. k. 7C 140/2002 zo dňa 11.06.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.07.2003 ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 100,-€ mesačne a rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod č. k. 44Pc/5/2020 zo dňa 21.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.09.2021 ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX sumou 150,-€ mesačne k rukám matky XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil od mesiaca apríl 2018 do mesiaca jún 2022 vrátane, pričom od 10.11.2021 bol vo výkone trestu a nahlásil vyživovaciu povinnosť, tak zostal dlžný na výživnom XXXXX sumu v celkovej výške 5.600,-€,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. 3T

29/2018 zo dňa 28.03.2018 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.04.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 17.08.2022 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že dňa 26.01.2022 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/, písm. c/ Tr. zák. na horeuvedenom skutkovom základe.

Dňa 08.08.2022 poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX uhradil celé dlžné výživné od mesiaca apríl 2018 do mesiaca jún 2022 vo výške 5.600,-€, tým považuje za uhradené celé dlžné výživné od mesiaca apríl 2018 do mesiaca jún 2022 vrátane.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy /§207/ zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX uhradil na svojho syna dlžné výživné v plnej výške, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová  
prokurátorka