



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 120/20/1103-16
EEČ: 2-10-633-2022

Bratislava III 18.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: stavbyvedúci
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.11.2020, spisová značka 2 Pv 120/20/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 1.10.2016 uzatvoril v Bratislave na Vajnorskej ul. č. 137 so spoločnosťou XXXXX s.r.o. rámcovú zmluvu č. RZN 099/MPI/16 o nájme strojových zariadení, ktorej predmetom nájmu bola rezačka na tehly TS700 č. 1498 s príslušenstvom, pričom na základe uvedenej rámcovej zmluvy bolo spoločnosťou XXXXX, s.r.o., riadne platené nájomné až do mája 2018, kedy nájomné prestalo byť uhrádzané, pričom spoločnosť XXXXX, s.r.o., zaslala výpoveď rámcovej zmluvy spoločnosti XXXXX, s.r.o. a následne dňa 10.04.2019 výzvu na vrátenie veci na základe dohodnutých zmluvných

podmienok, ktorú si obvinený prevzal, avšak napriek tomu k vráteniu horeuvedenej rezačky nedošlo, pričom k jej odkúpeniu došlo až po výzve na jej vrátenie povereným príslušníkom PZ dňa 03.08.2020.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 5.11.2020, spisová značka 2 Pv 120/20/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 2 Pv 120/20/1103, zo dňa 5.11.2020, právoplatným dňa 19.11.2020, bolo voči obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Tr. zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému na dobu 16 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou dňa 19.11.2020 a skončila dňa 19.3.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. V rámci uvedeného postupu bola vykonaná lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného a vykonaná lustrácia v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, z ktorých vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiaden trestný čin. Dopustil sa dvoch priestupkov menšej závažnosti na úseku cestnej premávky (státie na vyhradenom mieste a prekročenie rýchlosti), za ktoré bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,- Eur, respektíve 20,- Eur.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, čím bola splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa osoby obvineného. Na dva uvedené priestupky som neprihliadal z dôvodu, že ide o druhovo odlišnú protiprávnu činnosť od tej, za ktorú bol obvinený trestne stíhaný, pričom závažnosť priestupkov bola správnym orgánom vyhodnotená ako nižšia.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Malík
prokurátor