



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 534/19/1103-24  
EEČ: 2-10-636-2021

Bratislava III 21.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno j Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 60, 903 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno j Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený sa dňa 27.06.2018 nedostavil na riadne dohodnutý termín k probácii – ochranného dohľadu, ktorá sa mala konať v Bratislave, Okresný súd Bratislava III, Námestie Biely kríž 7, pričom termín probačného stretnutia vzal na vedomie v zázname z probácie zo dňa 29.05.2018 a následne bol riadne predvolaný na termín 09.10.2018 z adresy, ktorú uviedol, avšak zásielka sa vrátila späť odosielateľovi z dôvodu neznámeho adresáta, a teda obvinený sa nedostavuje k probácii napriek tomu, že mu bol rozsudkom Krajského súdu Bratislava pod spisovou značkou 1T/5/04 zo dňa 25.01.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2005 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod spisovou značkou 4To/27/2005 zo dňa 14.03.2005 podľa § 3 odsek 1 a § 4 odsek 1 Zákona o ochrannom dohľade číslo 448/2002 Zbierky, súdom uložený ochranný dohľad na dobu dvoch rokov ako obzvlášť nebezpečnému recidivistovi

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 28.11.2019 pov. príslušník OR PZ v Bratislave III, OO PZ Bratislava NM-východ pod sp. zn. ČVS: ORP-397/NMV-B3-2019 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno k) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Na základe správy z Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Operačný odbor, Spoločné kontaktné pracovisko Jarovce- Kittsee zo dňa 09.10.2019 o hlásenom pobyte obvineného na území Rakúskej republiky, bol pov. príslušníkom PZ predložený na tunajšiu prokuratúru podnet na vypracovanie Európskeho vyšetrovacieho príkazu do Rakúskej republiky za účelom zabezpečenia výsluchu obvineného. Následne za týmto účelom Okresná prokuratúra Bratislava III predložila do Rakúskej republiky Európsky vyšetrovací príkaz pod. sp. zn. : Pnm 32/20/1103. Dňa 19.06.2020 rakúske justičné orgány oznámili tunajšej prokuratúre, že obv. XXXXX dňa 28.08.2019 zomrel na území Rakúskej republiky, kde sa mal pohybovať ako bezdomovec. Následne tunajšia prokuratúra dňa 15.04.2021 predložila do Rakúskej republiky opätovný Európsky vyšetrovací príkaz pod sp. zn. Pnm 76/21/1103 za účelom zabezpečenia originálu, prípadne overenej fotokópie úmrtného listu obv. XXXXX. Dňa 06.07.2021 rakúske justičné orgány predložili tunajšej prokuratúre úmrtný list obvineného, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 28.08.2019 vo Viedni, Rakúska republika.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od oho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku. Všetky zákonné znaky sú obsiahnuté v jednotlivých základných skutkových podstatách a niektoré z nich sú aj všeobecne upravené vo všeobecnej časti. Všetky zákonné znaky trestného činu musia byť naplnené súčasne, inak nejde o trestný čin, aj keby išlo o protiprávne konanie.

V zmysle § 348 odsek 1 písmeno k) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia dopustí ten, kto

marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že sa dopustí závažného konania, ktorým marí výkon uloženého ochranného dohľadu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d.) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné z dôvodu, že obvinený zomrel.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eduard Reisenauer, PhD.  
prokurátor