



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: XXXXX  
EEČ: XXXXX

Bratislava III 27.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe do dňa 11.5.2020 si doposiaľ nezisteným spôsobom zaobstaral prístupové práva ako používateľské meno a heslo do elektronického bankovníctva k účtu č. XXXXX vedený vo VUB banke a.s. na svojho otca XXXXX, XXXXX pričom bez jeho vedomia a súhlasu sa cez službu internet banking na rôznych miestach prihlasoval do tohto účtu, z ktorého vykonal nasledovné prevody dňa 11.5.2020 vo výške 100 €, dňa 13.5.2020 vo výške 500 €, dňa 22.5.2020 vo výške 400 €, dňa 26.5.2020 vo výške 500 €, dňa 2.6.2020 vo výške 500 €, dňa 4.6.2020 vo výške 500 €, dňa 11.6.2020 vo výške 500 €, dňa 16.6.2020 vo výške 500 €, dňa 19.6.2020 vo výške 500 €, dňa 22.6.2020 vo výške 123 € a 500 €, dňa 23.6.2020 vo výške 150 €, 350 € a 500 €, dňa 26.6.2020 vo výške 500 €, dňa 29.6.2020 vo výške 500 €, 500 €, 500 €, 1.000 € a 3.500 €, dňa 1.7.2020 vo výške

2.000 € a 2.500 €, dňa 2.7.2020 vo výške 1.300 € všetky na účet č. XXXXX, ku ktorému mal vydanú bankomatovú kartu, prostredníctvom ktorej vykonal na rôznych miestach výbery či platby, čím bola poškodenému XXXXX spôsobená škoda vo výške 17.923 €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 03.07.2020 poškodený, XXXXX st., podal trestné oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že jeho syn, obvinený XXXXX ml., spáchal trestný čin tým, že nezisteným spôsobom získal prístupové údaje k bankovému účtu poškodeného a následne, bez jeho súhlasu previedol z bankového účtu poškodeného na bankový účet, ku ktorému mal PIN kód na uskutočnenie výberu peňazí, finančné prostriedky vo výške približne 17 923 €, ktoré si potom z tohto účtu postupne povyberal.

Dňa 26.08.2020 vyšetrovatelka OR PZ v Senci OKP vydala uznesenie sp. zn. XXXXX ktorým podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie pre zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 26.08.2020 bol ku skutku v procesnom postavení poškodeného vypočutý XXXXX st., pričom pred výsluchom bol výslovne poučený v zmysle § 130 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku, ako aj podľa § 211 Trestného poriadku a **dal výslovný súhlas na trestné stíhanie svojho syna, XXXXX.**

Dňa 24.02.2021 vyšetrovatelka PZ, OR PZ v Senci, OKP vydala uznesenie, ktorým podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený v čase vznesenia obvinenia bol vo výkone trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu mu bol ustanovený obhajca. Proti uzneseniu o vznesení obvinenia obvinený podal sťažnosť, ktorá mu bola uznesením dozorového prokurátora zo dňa 14.07.2021 zamietnutá ako nedôvodná.

Dňa 24.08.2021 bolo dozorovému prokurátorovi predložené **vyhlásenie poškodeného, XXXXX zo dňa 14.08.2021 o späťvzatí súhlasu s trestným stíhaním svojho syna, obvineného XXXXX**

Podľa § 2 odsek 5 Trestného poriadku *prokurátor v trestnom konaní zastupuje štát. **Ak tento zákon, medzinárodná zmluva vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom (ďalej len „medzinárodná zmluva“) alebo rozhodnutie medzinárodnej organizácie, ktorým je Slovenská republika viazaná, neustanovuje inak, prokurátor je povinný stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedel.***

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku *trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167,*

*neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, **neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219**, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, **možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného**. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.*

Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku *poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 odsek 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.*

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku *súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.*

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku *prokurátor **zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.***

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku *trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, **ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť**.*

Doručením vyhlásenia poškodeného o späťvzátí súhlasu s trestným stíhaním vznikol dôvod neprípustnosti trestného stíhania, preto nie je možné v ňom pokračovať a trestné stíhanie, v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami, **musí byť obligatórne zastavené.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Mešencová  
prokurátorka