



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-10-657-2022

Bratislava III 23.08.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 16.6.2020, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.5.2020 v čase okolo 18:30 hod. v obci XXXXX na križovatke ulíc s označením XXXXX a XXXXX na tam sa nachádzajúcom stĺpe elektrického vedenia rukou ohol do ľavej strany kovovú konštrukciu, na ktorej bola nainštalovaná zákazová značka "Zákaz vjazdu", tak aby táto značka nebola viditeľná z hlavnej cesty, následne sa presnul na druhú stranu cesty na rozhranie ulíc XXXXX a XXXXX

ulica, kde po pravej strane smerom do obce z tam sa nachádzajúceho kovového stĺpu za použitia vidlicového kľúča odmontoval (spolu s držiakom) zákazovú značku "Zákaz odbočenia vľavo", túto aj s držiakom zobral so sebou a následne ju pred križovatkou vpravo z XXXXX na XXXXX za pomoci vidlicového kľúča primontoval na iný tam sa nachádzajúci stĺp (a to s rotáciou - otočením o 360 stupňov), čím takýmto konaním dočasne ohrozil bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky v obci.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 16.6.2020, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava III sp. zn. XXXXX zo dňa 16.06.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2020, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, narodeného dňa XXXXX, stíhaného pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 29.07.2020 a uplynula dňa 28.02.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného, a to z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, z odpisu registra trestov ako aj z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna trestná činnosť počas skúšobnej doby, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR nie je zrejmé žiadne iné trestné stíhanie obvineného počas skúšobnej doby, z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov nebol zistený žiaden priestupok spáchaný počas plynutia skúšobnej doby, škodu nebolo potrebné nahrádzať počas plynutia skúšobnej doby, nebol teda zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX, narodený dňa XXXXX, splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť

tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková
prokurátorka