



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 790/16/1103-19
EEČ: 2-10-675-2018

Bratislava III 06.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 29.5.2017, spisová značka 2 Pv 790/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18.12.2016 v čase o 01.40 hod. v obci XXXXX XXXXX počas kontroly policajnou hliadkou mal pri sebe bez oprávnenia pre osobnú potrebu 1 ks alobalovú skladačku s obsahom zelenej sušenej rastliny, pričom následným znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava pod č. XXXXX bolo zistené, že predložený útržok alobalu obsahoval sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 697 mg s viac ako 20 mg účinnej látky THC, ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom

rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č.139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 29.5.2017, spisová značka 2 Pv 790/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2Pv 790/16/1103-11 zo dňa 29.05.2017 podmiennečne zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX vedené pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. od 17.06.2017. Skúšobná doba uplynula u obv. XXXXX dňom 17.06.2018. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX, trvale bytom XXXXX, splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani nebol postihnutý za priestupok, t. j. v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová
prokurátorka