



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 531/19/1103-15  
EEČ: 2-10-682-2022

Bratislava III 02.09.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: kuriér  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 2.9.2022, spisová značka 2 Pv 531/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec v pracovnej pozícii kuriéra v prepravnej službe XXXXX, so sídlom XXXXX 16, dňa 25.11.2019 v čase okolo 17.00 hod. v XXXXX na doposiaľ presne nezistenom mieste si ponechal pre vlastnú potrebu finančnú hotovosť pozostávajúcu z tržby za doručené balíky zo dňa 25.11.2019 v celkovej výške 1.407,3,- eur a následne oznámil na Operačné stredisko KR PZ Bratislava, že mu XXXXX páchatel' v čase jeho krátkodobého vzdialenia sa od vozidla, v XXXXX na ul. XXXXX v čase okolo 17.00 hod dňa 25.11.2019 rozbil okno na uzamknutom nákladnom vozidle

XXXXX bielej farby EČ:XXXXX z ktorého mal odcudziť túto finančnú hotovosť, čím svojím konaním spôsobil škodu vo výške 1.407,3,- eur poškodenej spoločnosti XXXXX -INTERLES, IČO:XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 2.9.2022, spisová značka 2 Pv 531/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
30 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2Pv 531/19/1103-9 z 03.01.2020 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III určil obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 30 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 29.02.2020. Skúšobná doba uplynula dňom 29.08.2022.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR na obvineného vyplýva, že tento nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustil spolu piatich priestupkov, avšak všetky priestupky sú na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej dopravy, v každom z nich sa jedná o priestupok nižšej závažnosti a všetky boli vyriešené v blokovom konaní uložením blokovej pokuty na mieste vo výške 10,- Eur, alebo 20,- Eur, čo je vzhľadom na dlhšiu skúšobnú dobu (30 mesiacov) a povolanie obvineného (kuriér) také konanie (obzvlášť, ak sa jedná o priestupky typu vojdenia s vozidlom do zony, kde vozidlo vojsť nemôže a pod.) ktoré svojou závažnosťou nezakladá nevyhnutnosť postupovať voči obvinenému v intenciách ustanovenia § 217 Trestného poriadku, t.j. rozhodnúť o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a jeho postavení pred súd.

Čo sa týka náhrady škody spôsobenej trestným činom, túto obvinený uhradil v cele výške a to dokonca ešte skôr, ako nadobudlo uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania právoplatnosť.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, t.j. nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti, nebol odsúdený, dopustil sa síce niekoľkých priestupkov, avšak nie na úseku majetku (ako recidívy majetkovej trestnej činnosti, pre ktorú mu bolo vznesené obvinenie) a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker  
prokurátor