



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 28/21/1103-38
EEČ: 2-10-683-2023

Bratislava III 04.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: účtovníčka
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 3.499,- € z titulu spôsobenej škody poškodenej vo výške
100,-€ a bolestného vo výške 3.399,-€
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: účtovníčka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona § 138 písm. h/ Tr.zák.
 - štádium: dokonaný trestný čin
 - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
 - účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Bratislave III pod spisovou značkou ORP-33/1-VYS-B3-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.01.2021 o 07.20 hod v Bratislave na ulici Tuhovská na úrovni vjazdu na parkovisko pred budovou spoločnosti Koratex, a.s. porušila povinnosť vyplývajúcu jej z § 4 ods. písm. c) Zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov venovať sa plne vedeniu vozidla a sledovať situáciu v cestnej premávke, a to tak, že viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, EČ:BL 9530B po ulici Tuhovská, vykonávala odbočovanie vľavo na uvedené parkovisko a na úrovni vjazdu si nevšimla chodkyňu poškodenú XXXXX, ktorá v tom momente zišla z chodníka a behom prechádzala po vozovke s cieľom prejsť na chodník oproti, pričom došlo k stretu ľavej prednej časti uvedeného vozidla s dolnými končatinami chodkyne, následkom čoho poškodená utrpela trieštivú zlomeninu vonkajšieho ľavého kondylu píšľaly s posunom a so znížením vonkajšej kĺbovej plochy, čo možno považovať za stredne ťažkú ujmu na zdraví s dobou liečenia presahujúcou 42 kalendárnych dní,

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ Bratislava III, Odbor kriminálnej polície, 1.oddelenie vyšetrovania Bratislava III ČVS: ORP-33/1-VYS-B3-2022 zo dňa 09.10.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona. s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona na skutkovom základe popísanom vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol dostatočne zistený a ustálený skutkový stav, ktorý korešponduje s výrokovou časťou tohto uznesenia a je zrejmý zo všetkých dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise.

Z výpovedí, ktoré boli urobené v rámci prípravného konania poukazujem na výpoveď obvinenej, ktorá sa ku skutku priznala a tento oľutovala. Ďalej poukazujem na výpoveď poškodenej XXXXX, znalecký posudok z odboru zdravotníctvo, odvetvie

chirurgia znalca XXXXX, PhD, znalecký posudok z odboru cestná doprava znalca XXXXX a zabezpečené listinné dôkazy.

Obvinená a poškodená dali súhlas k mimosúdnemu riešeniu sporu. Poškodená súhlasila s postupom podľa § 220 Tr. poriadku za účelom schválenia zmiery s tým, že spôsobená škoda jej bola uhradená v celom rozsahu, čím boli uspokojené všetky jej nároky.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a dala súhlasil so zmiernom.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a./ b./ c./ Tr. por. prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného môže v konaní o prečine rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, ktorá bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona je trestným činom, za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Obvinená vyhlásila, že skutok spáchala, odstránila ujmu vzniknutú trestným činom.

Obvinená poukázala na účet Okresnej prokuratúry Bratislava III peňažnú sumu vo výške 200,- € na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinená v deň podpisu dohody o náhrade škody uzatvorenej pre účely schválenia zmiery uhradila poškodenej sumu vo výške 100,-€ v kancelárii probačného a mediačného úradníka a zároveň sa jej osobne ospravedlnila za svoje konanie.

Poškodenej Sociálnej poisťovni v zastúpení XXXXX bola uhradená škoda cestou poisťovne Wustenrot poisťovňa a.s. vo výške 2.067,60,-€ za vyplatené nemocenské dávky poškodenej XXXXX za obdobie PN od 01.02.2021 do 30.06.2021.

Všeobecnej zdravotnej poisťovni boli uhradené náklady na zdravotnú starostlivosť za poškodenú poisťovku XXXXX zo strany poisťovne Wustenrot vo výške 4.766,12,-€ dňa 11.11.2022 (pred mediačným konaním), z uvedeného dôvodu si nárok na náhradu škody v mediačnom konaní neuplatňovali a vzdali sa všetkých práv poškodeného v trestnom konaní.

Poist'ovňa Wustenrot nepristúpila k mediačnému konaniu, nakoľko dňa 11.01.2023 (pred mediačným konaním) bola uhradená náhrada za bolesť poisťiteľom XXXXX vo výške 3.399,-€, teda poisťovni nevznikla žiadna škoda z titulu regresu voči klientovi XXXXX.

Výšku tejto finančnej čiastky možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinená nebol doposiaľ súdne trestaná ani prejednávaná pre priestupky v mieste bydliska, evidenčnej karty vodiča nemá žiadny záznam. Možno reálne očakávať, že povedie riadny život, a že prečin, pre ktorý je stíhaná je len vybočením z jej doposiaľ riadneho a bezúhonného života.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam možno schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania považovať za dostatočný spôsob vybavenia veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor