



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 256/21/1103-33
EEČ: 2-10-685-2021

Bratislava III 27.09.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: výsluhový dôchodca
väzba: áno (od 26.06.2021, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. obvinený XXXXX sa dlhodobo, minimálne od začiatku roka 2019, každodenne či cez deň alebo v noci, vyhráža svojmu susedovi XXXXX ako aj jeho rodine a to slovami „kokot, piča, preskočím plot, zajebeť vás palicami a zakopem vás tak hlboko, že vás nikto nenájde, všetkých vás vystrieľam a pod.“, čo dňa

26.06.2021 o 12:45 hod. v obci XXXXX na ulici Železničná vyústilo ku incidentu, pri ktorom sa poškodenému a jeho rodine vyhrážal slovami „držte piču, lebo vás odjebem“, pričom po upozornení poškodeného, aby bol tichšie tento vošiel do svojho domu na adrese XXXXX, XXXXX, z ktorého po chvíli vyšiel von s tým, že v pravej ruke držal pištoľ zn. GLOCK, výr. čísla XXXXX, z ktorej vybral zásobník a smerom do vzduchu vystrelil jednu strelu naprázdno, následne si zbraň vložil do svojej športovej tašky a odišiel späť do domu, čím u poškodeného p. XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX. XXXXX, XXXXX a jeho rodiny vzbudil dôvodnú obavu o život, zdravie a majetok predovšetkým aj tým, že obvinený je držiteľom uvedenej strelnej zbrane a viacerých vzduchových zbraní, ako aj preto, že jeho konanie je tvrdošijné, vytrvalé, systematicky a sústavne opakujúce, a v niektorých prípadoch nebezpečne graduje

2. obvinený od presne nezisteného dňa do 28.06.2021 v rodinnom dome a jemu príľahlom pozemku par. číslo XXXXX, súpisné číslo XXXXX, orientačné číslo XXXXX, na adrese XXXXX, XXXXX, zapísanom na LV č. XXXXX, kat. územie XXXXX neoprávnene prechovával, uskladňoval a pestoval rastliny rodu Cannabis (konopa), ktoré boli zaistené pri domovej prehliadke na adrese XXXXX, XXXXX, a to konkrétne červená plechová nádoba s obsahom 11,0 g zelenej sušenej rastliny rodu Cannabis, čierna plastová nádoba s obsahom 17,38 g zelenej sušenej rastliny rodu Cannabis, vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom 1,278 g zelenej sušenej rastliny rodu Cannabis, čierna plastová dóza s obsahom 19,67 g zelenej sušenej rastliny rodu Cannabis, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Ku skutku č. 1:

Obvinený p. XXXXX sa vo svojom výsluchu zo dňa 27.06.2021 ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, nepriznal a jeho spáchanie poprel. Na svoju obranu uviedol, že slovné útoky z toho dňa emočne nevydržal a tak si na svojom pozemku k svojej osobe v tretej osobe zakričal tak, aby to poučili aj susedia, vetu „mám niekoho zajať GLOKOM na vlastnom pozemku, aby som nepočul cudzie hlasy, ktoré mi nadávajú“. Priznal, že v rozrušení možno použil vulgarizmy a invektívy, poprel však, že by na dvore pozemku manipuloval so svojou legálne držanou strelnou zbraňou zn. GLOCK, hoci si to sám presne nepamätá, pretože ako sám uviedol, nemá fotogenickú pamäť. So zbraňou manipuloval (mal ju v držbe a obtiahol ju, čím vložil náboj do nábojovej komory zbrane) v priestoroch domácnosti v čase, kedy sa domnieval, že k nemu idú v prevahe rozzúrení susedia a kedy po úvahách dospel k záveru, že pravdepodobne z nej nevystrelí, lebo nikdy nikoho nezabil a morálne by to nevedel zdôvodniť, keby ich aj zabil. Napokon ju aj s útočným nožikom, ktorý mal pri sebe odložil, keďže dospel k záveru, že pred dverami je polícia.

XXXXX XXXXX (poškodený) vo svojom podaní zo dňa 26.06.2021 ako aj výsluchu zo dňa 27.06.2021 v podstate zhodne potvrdil, že dňa 26.06.2021 v čase o 12:45 hod. sa mu v mieste trvalého bydliska vyhrážal jeho sused (obvinený), ktorý ho zo svojho pozemku rodinného domu č. XXXXX ulici sprvu len častoval vulgarizmami „kokot, piča“ a následne sa mu po upozornení aj vyhrážal, že je na svojom pozemku, kde si môže robiť čo chce a nech drží piču, lebo ich zajebe. Vzápätí nato odišiel do svojho domu a keď vyšiel držal v ruke pištoľ, z ktorej vybral zásobník a smerom do vzduchu vystrelil jednu strelu naprázdno. Po tomto si sused zbraň schoval do svojej športovej tašky a vrátil sa späť do svojho domu. So susedom (podozrivým) mal po jeho prisťahovaní sprvu dobré susedské vzťahy, tento sa však po odchode jeho manželky s deťmi z ich spoločnej domácnosti a následnom rozvode zmenil. Začal sa pred ostatnými strániť, s nikým nekomunikoval, bol celé dni zavretý vo svojom dome. Na prelome novembra 2019 uňho spozoroval zhoršený psychický stav, sám pre seba začal vykrikovať rôzne vulgarizmy a invektíva „kokot, piča, vyjebaný čeklisania, bastardi, idú Rusi kryte sa lebo vás postrieľajú, zajebe vás všetkých, preskočím plot, zajebe vás s palicou a zakopem vás tak hlboko, že vás nikto nenájde, drž tam piču, preskočím ten plot, zajebe vás všetkých“. Spočiatku išlo o príležitostné prejavy podozrivého (raz týždenne), neskôr to bolo na pravidelnej dennej báze, cez deň aj v noci, **pričom jeho správanie a konanie stupňuje a nebezpečne graduje**. Podozrivý sa jemu aj jeho rodine dlhodobo a opakovane vyhráža. Domnieva sa, že podozrivý je psychicky narušený, pričom pre jeho nevyspytateľné a agresívne správanie má obavu o svoju rodinu ako aj seba. Má vedomosť, že podozrivý je bývalý vojak a je tiež vlastníkom strelnej zbrane.

XXXXX (svedok) potvrdil, že dňa 26.06.2021 v čase o 12:45 hod. v obci XXXXX na ŽXXXXX počul, ako sused (podozrivý) zo svojho pozemku najprv vykrikoval vulgarizmy „budte ticho, odjebem vás, kokoti, Maďari“ a následne sa poškodenému (jeho švagrovi) potom, ako ho tento upozornil na jeho hlasité správanie, vyhrážal, pričom vzápätí ho poškodený upozornil, že má zbraň, ktorú poškodený videl cez dieru v oplotení deliacom ich pozemky. On sám uvedenú zbraň nevidel, počul však cvaknutie a vzduch. So susedom (podozrivým) sprvu nemal žiadne konflikty, ale od marca 2020 po príchode pandémie a odchode jeho manželky s deťmi z domácnosti zaregistroval, že jeho správanie sa úplne zmenilo. Najprv nepravidelne vykrikoval rôzne invektívy a vulgarizmy typu „piča, kurva, kokot“, neskôr to už bolo na dennej báze. Podozrivý si rozpráva sám pre seba, vykrikuje na záhrade alebo z balkónu, vyhráža sa im, že ich odjebe, postrieľa a môžu si kopať hroby. Opakovane na miesto privolali aj políciu, vo veci podali aj oznámenia. Myslí si, že podozrivý má psychické problémy, niekedy vyzerá normálne, inokedy zas nepríčetne a tak sa aj správa, nevie sa ovládať, je vulgárny, dosť agresívny a výbušný. Pre jeho zlú psychiku sa boja o svoj život, lebo nevedia, čoho je schopný a čo im môže spraviť.

XXXXX (svedok) potvrdil, že dňa 26.06.2021 v čase o 12:45 hod. v obci XXXXX na XXXXX na nich sused (podozrivý) nepríčetne vrieska, aby boli ticho. Potom ako ho jeho syn (poškodený) upozornil, aby na nich nekričal, lebo tu pracujú a doma mu spí malý syn, tento odvrkol, že si na svojom pozemku môže robiť čo chce a že ich všetkých pozabíja. On sám suseda nevidel, tohto videl jeho syn cez dieru v oplotení. Sám však počul z pozemku suseda (podozrivého) nejaké cvaknutie a ako keby výstrel do vzduchu naprázdno. So susedom sprvu nemal problémy, zmenil sa

však po rozvode s manželkou. Prestal ich zdravieť, ani neozdravil, len sa túlal po svojom pozemku a postupne na nich začal nepríčetne vrieskať rôzne vulgarizmy a invektívy, a vyhrážal sa im, že preskočí plot a zabije ich. Reagoval vždy, keď počul nejaké hlasy. Celé sa to začalo stupňovať a toho času je to na dennej báze, či ráno alebo v noci. Niekedy je to veľa krát bez príčiny, vrieska aj u seba doma vnútri, alebo keď chodí okolo ich plotu, ako keby mu preplo. Domnieva sa, že ako bývalý vojak, ktorý chodil na misie do zahraničia trpí nejakou poruchou duševnou alebo depresiami. Približne rok a pol sa boja na svojom vlastnom pozemku vôbec chodiť a rozprávať sa, lebo keď sused začuje ich hlasy začne vrieskať, nadávať, hrešiť na nich a vyhrážať sa im. Keď ho aj slušne vyzvú, aby prestal, tak začne ešte viac vrieskať a naozaj nevedia, čo im spraví, či ich postrieľa alebo zapáli dom, jednoducho sa boja. Jeho nepríčetný vreskot aj zachytil na zvukové nahrávky.

XXXXX (svedok) potvrdila, že dňa 26.06.2021 v poobedňajších hodinách v mieste svojho bydliska počula svojho suseda (podozrivého) ako vykrikuje „*odjebem vás vy Maďari, všetkých postrieľam*“, pričom toto hovorí posledné týždne neustále, vo dne i v noci. Ďalej počula hlasy susedov (poškodeného a svedkov), avšak pre vzdialenosť a preto, že ich pozemky delí práve pozemok podozrivého, im nerozumela. Nebola svedkom výstrelu, ani priamym očitým svedkom incidentu. Neskôr zaregistrovala prítomnosť polície na mieste. So susedom (podozrivým) sprvu nemala žiadne konflikty, neudržiavali žiadny vzťah a kontakt. Všetko sa však zmenilo príchodom pandémie, kedy podozrivý na ich syna kričal, aby držal piču, nech sa doňho nestará, lebo je to jeho dom. Vtedy si prvýkrát všimli, že sa niečo deje, dovtedy tam nebol žiadny problém, nič si nevšimli a nič ani nepočuli. Potom však mal ich sused stavy, pri ktorých napr. sedel na záhrade a vkuse sa dve hodiny smial, čo im prišlo až čudné. Neskôr začal sám pre seba vykrikovať napr. pri polievaní vykrikoval „*vidím ťa za tým kríkom, pojebaný Rusi, Maďari, ty kurvo odjebem ťa, a niečo vrieskal aj na Afgancov*“. Toho času denne 20 až 30krát kričí slovo „*ty kurvo*“. Zo začiatku to bolo to len sporadické, v lete 2020 sa začala ta intenzita stupňovať. Vykrikoval na susedov, vrieskal na nich od rána do večera, rozprával sa sám so sebou. Od jeho exmanželky neskôr zistila, že sa rozviedli v jeho neprítomnosti, lebo začal počuť hlasy, že napr. keď varila, tak na ňu začal vrieskať, že čo to robí a s kým sa rozpráva a či ich počuje, pričom toto jej robil aj v noci, kedy ju zobudil a pýtal sa jej, či „ich“ počuje. Tiež mával aj amoky, kedy od neho utekala aj s deťmi na dvor, lebo on na nich vrieskal len v dome. Pohár jej trpezlivosti pretiekol vtedy, keď mala ich dcéra online vyučovanie a jej exmanžel toto jeho správanie spustil v priamom prenose. Jeho správanie je toho času neúnosné, v priemere tak každé dve (2) hodiny za deň (24 hodín) niečo vrieska. Tieto jeho nepríčetné stavy zachytila na obrazových a zvukových nahrávkach. Boja sa ho, lebo podľa nich trpí nejakou duševnou poruchou. Posledné mesiace má tak intenzívne, že sa tam nedá takmer už ani žiť, všetci z okolia sa ho boja pre jeho správanie. Tento týždeň, keď v dome vrieskal, prvýkrát počula, že kričal „*pomoc*“. Chodili k nemu aj policajti a zvonili mu, on sa ale tváril, že nie je doma. Aj na sociálnu sieť FACEBOOK dal raz fotku s textom, že ho zobudili duchovia, ale bol to pritom len jeho tieň. Nevedia, čoho je schopný.

Ku skutku č. 2:

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného uviedol, že na mieste svojho trvalého bydliska pestoval konopu siatu, nakoľko je jej užívateľom, a to z dôvodu, že má jej užívanie antidepresívne účinky a aby nespáchal

samovraždu. Predmetné rastliny pestoval len a výlučne pre svoju osobnú spotrebu.

Zo zápisnice o vykonaní domovej prehliadky vyplýva, že počas výkonu domovej prehliadky boli zaistené: krátka zbraň s nápisom UMAREX, S-A-177 iernej farby, pištoľ model 25, rôzne UV lampy, sklenená nádoba so zbytkami rastlín, plastová skúmavka s obsahom semien neznámeho pôvodu, mlynček čiernej farby, neznáma sušená rastlina, sklenená skúmavka/fajka, digitálna čierna váha, 5ks kvetináčov s 5 ks zelenými rastlinami vo výške od 8 cm do 28 cm, 6 zelených rastlín vo výške od 27 cm do 110 cm, 7 ks zelených rastlín vo výške od 110 do 150 cm, 9 ks zelených rastlín vo výške od 110 cm do 150 cm, biely uzatvárateľný obal s nápisomvnut s obsahom sušenej rastliny, čierna plastová nádoba s obsahom sušenej rastliny, kovová nádoba s obsahom sušenej rastliny, čierna plastová nádoba s obsahom sušenej rastliny, sklenená nádoba s obsahom sušenej rastliny, nádoba na kávu s obsahom sušenej rastliny, 6 ks sitká s obsahom zelenej sušenej rastliny a iné.

Z predbežného vyjadrenia KEÚ PZ, číslo: XXXXX z 01.07.2021 vyplýva, že červená plechová nádoba obsahovala sušené konope s hmotnosťou 11,0 g s obsahom THC minimálne 220 mg, čierna plastová nádoba obsahovala sušené konope s hmotnosťou 17,38 g s obsahom THC minimálne 350 mg, vrečko s tlakovým uzáverom obsahovalo sušené konope s hmotnosťou 1,278 g s obsahom THC minimálne 20 mg, čierna plastová dóza obsahovala sušené konope s hmotnosťou 19,67 g s obsahom THC minimálne 390 mg.

K osobe obvineného:

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III, sp. zn. XXXXX zo dňa 18.08.2021, a na základe uznesenia vyšetrovateľa PZ podľa § 142 ods. 1 Tr. por. bol skúmaný duševný a zdravotný stav obvineného znalkyňou XXXXX.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. XXXXX vyplýva, že obvinený trpí a v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou - trvalou poruchou s bludmi, pričom jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený pri pretrvávajúcom ochorení nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Zo znaleckého posudku ďalej vyplýva, že pobyt obvineného na slobode je nebezpečný, pričom znalkyňa odporúča ochranné ústavné psychiatrické liečenie.

U obvineného nie je prítomná závislosť na alkohole a ani na iných návykových látkach, pričom užívanie kanabinoïdov je bez rozvinutej závislosti.

K samotnému výroku uznesenia:

Prokurátor podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Samotné dôvody zastavenia trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 1 Tr. por. sú vo vzájomnom vzťahu subsidiarity, t.j. je nevyhnutné sa vysporiadať s otázkami, či sa skutky, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie stali, či sú trestným činom a či ich spáchal obvinený.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania bolo v rámci prípravného konania v dostatočnom rozsahu preukázané, že skutky pre ktoré sa vedie trestné stíhanie sa stali, a majú znaky trestného činu. Vo vzťahu k dostatočne odôvodnenému záveru, že sa skutkov mal dopustiť práve obvinený uvádzam, že tento vyplýva najmä

z vykonaných svedeckých výpovedí. Vo vzťahu k skutku č. 2 uvádzam, že obvinený sa k spáchaniu uvedeného skutku de facto priznal, pričom uviedol, že predmetné rastliny pestoval a prechovával za účelom osobnej spotreby, nakoľko mu užívania marihuany uľavovalo pri depresívnych stavoch. V neposlednom rade považujem za nevyhnutné poukázať aj na závery prezentované v predbežnom vyjadrení KEÚ PZ, z ktorých vyplýva, že zaistené rastliny rodu Cannabis boli spôsobilé ovplyvniť psychiku človeka.

Vo vzťahu k samotnej osobe obvineného je nevyhnutné uviesť, že vzhľadom na osobu obvineného, jeho minulosť bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného. Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený trpí a v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou s bludmi. Jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté - t.j. úplne absentovali.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia Trestného zákona je tzv. nepríčetnosť okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, t.j. v dôsledku uvedenej okolnosti nie je možné postihnúť osobu páchajúcu uvedený skutok za trestný čin, nakoľko sa ho nedopustil spôsobilý subjekt.

Zo záverov znaleckého posudku teda jednoznačne, bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že obvinený XXXXX nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konania. Vzhľadom na uvedené bolo potrebné následne v rámci právnej otázky nepríčetnosti prijať záver, že obvinený bol v čase spáchania skutkov nepríčetný.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali tak, ako sú tieto opísané v jednotlivých uzneseniach, sú trestnými činmi a s vysokou mierou pravdepodobnosti sa ich dopustil práve obvinený.

V prípade preukázaného záveru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný je povinnosťou prokurátora vydať uznesenie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie zastaviť.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky pre vydanie rozhodnutia podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, a trestné stíhanie obvineného XXXXX postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. z dôvodu jeho nepríčetnosti zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.
prokurátor