



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 422/17/1103-48
EEČ: 2-10-687-2019

Bratislava III 11.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 8698/8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 27.4.2018, spisová značka 2 Pv 422/17/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 23:00 hod. dňa 25.7.2017 do 4:00 hod dňa 26.7.2017 v Bratislave na Trnavskom mýte pri zastávke MHD v smere na Hlavnú stanicu za použitia kliešťov, vykonali vlámanie do automatu na nápoje pri stánku s občerstvením s názvom MUSAFER FAST FOOD a to takým spôsobom, že najskôr spoločne vyhli a následne vylomili zámok na ochrannom plechovom kryte automatu a kliešťami vypáčili a poškodili elektronický zámok automatu a následne z automatu odcudzili 21 kusov fľaškových nealkoholických nápojov rôznych značiek,

čím týmto konaním spôsobili poškodenému Musofer Khan XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Cajakova 25 škodu krádežou vo výške 225,11,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 27.4.2018, spisová značka 2 Pv 422/17/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX III, sp. zn. 2Pv 422/17/1103-30 zo dňa 27.4.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 2 písm. a), § 20 Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom **28.5.2018**. Skúšobná doba u menovaného uplynula dňa **28.5.2019**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta jeho bydliska, z príslušného Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave 3, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – východ a z Miestneho úradu mestskej časti XXXXX- Vrakuňa, a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Menovaný sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil priestupku.

Podľa ust. §217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kapraľová, PhD.
prokurátorka