



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 531/19/1103-9
EEČ: 2-10-68-2020

Bratislava III 03.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: kuriér

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený ako zamestnanec v pracovnej pozícii kuriéra v prepravnej službe XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX 16, dňa 25.11.2019 v čase okolo 17.00 hod. v XXXXX na doposiaľ presne nezistenom mieste si ponechal pre vlastnú potrebu finančnú hotovosť pozostávajúcu z tržby za doručené balíky zo dňa 25.11.2019 v celkovej výške 1.407,3,- eur a následne oznámil na Operačné stredisko KR PZ Bratislava, že mu XXXXX páchatel' v čase jeho krátkodobého vzdialenia sa od vozidla, v XXXXX na ul. XXXXX v čase okolo 17.00 hod dňa 25.11.2019 rozbil okno na uzamknutom nákladnom vozidle XXXXX, bielej farby EČXXXXX z ktorého mal odcudziť túto finančnú hotovosť, čím svojím konaním spôsobil škodu vo výške 1.407,3,- eur poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX IČO:XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

30 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, OO PZ XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-827/SC-SC-2019 z 26. 11. 2019 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin sprenevery podľa ustanovenia § 213 ods. 1 Trestného zákona

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, OO PZ XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-827/SC-SC-2019 z 26. 11. 2019 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin sprenevery podľa ustanovenia § 213 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX a to na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Obvinený pri svojom výsluchu konanom dňa 26.11. 2019 vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že svoj skutok úprimne ľutuje, opakovane sa ho už nedopustí, uvedomuje si, že spravil chybu a tiež podrobne opísal spôsob spáchania skutku. Zároveň pri svojom výsluchu vydal všetky finančné prostriedky, ktoré si prisvojil trestným činom s tým, aby tieto boli vrátené poškodenému.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci, pričom k takémuto postupu dal výslovný súhlas.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedka - poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený bol uňho zamestnaný ako vodič kuriérskeho vozidla, pričom nechápe, prečo to urobil, asi to bol z jeho strany nejaký skrat, nakoľko je to pracovitý a férový zamestnanec, nikdy mu neodmietol žiadnu požiadavku, vždy si vybavil svoju robotu, on to ani nechcel riešiť cez políciu, keďže peniaze mu boli vrátené, navyše XXXXX ostane aj naďalej pracovať v jeho firme, nakoľko doposiaľ s ním bol spokojný a netrvá ani na tom, aby bol trestne stíhaný, zápisnicou o vydaní veci (finančnej hotovosti vo výške 1.390,- Eur) obvineným, uznesení o vrátení veci (finančnej hotovosti vo výške 1.390,- Eur) poškodenému, Pracovnou zmluvou, Dohodou o hmotnej zodpovednosti, Zmluvou o preprave vecí s prílohami, Výpisom zo živnostenského registra poškodeného XXXXX - XXXXX, Doručovacou listinou, Zápisnicami o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, Úradnými záznamami služby kriminálnej polície zo šetrenia ohláseného skutku, lustráciami na obvineného a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Čo sa týka náhrady škody, táto už bola, ako to vyplýva z uznesenia o výsluchu svedka - poškodeného XXXXX tomuto obvineným už v plnej výške uhradená po tom, čo sa priznal, že si vlámanie do služobného vozidla vymyslel a peniaze z tržieb za rozvoz zásielok, ktoré si prisvojil dobrovoľne vydal na políciu, odkiaľ boli uznesením o vrátení veci vrátené poškodenému.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin sprenevery podľa ustanovenia § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin sprenevery podľa ustanovenia § 213 ods. 1 Trestného zákona je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR že tento dosiaľ nebol ani raz súdne trestaný, má však, ako to vyplýva z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, viacero záznamov v priestupkovej evidencii, avšak všetky bez výnimky sa týkajú iba porušenia pravidiel o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda celkom na inom úseku protispoločenskej činnosti, ako je predmetom prejednávania v tejto veci.

Obvinený nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia).

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená a skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobe páchatela, najmä s ohľadom na jeho register priestupkov.

V záujme zabezpečenia riadneho splnenia si povinnosti obvineného nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, postupom podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku

nebolo potrebné obvineného zaviazat' k náhrade škody spôsobenej trestným činom poškodenému, nakoľko táto už bola v plnej výške uhradená.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednaní veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor