



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 533/17/1103-14  
EEČ: 2-10-694-2019

Bratislava III 21.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 19.1.2018, spisová značka 4Pv 533/17/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v období od 23:30 hod dňa 18.09.2017 do 01:45 hod dňa 19.09.2017 v meste Bratislava na Tomášikovej ulici č. 50/C v bytovom dome „Koloseo“ uvedenej adresy, po dobrovoľnom vpustení jeho osoby do bytovej jednotky č. 724 nájomníčkou XXXXX, počas spánku menovanej, odcudzil z nočného stolíka spálňovej izby šperky: 1 pár dámske náušnice s bielym kameňom, 1 pár dámske náušnice so zeleným kameňom, 1 pár dámske náušnice s farbným srdcom, 1 pár dámske náušnice

s osadeným modrým kameňom, 1 pár dámske náušnice s bielym kameňom, 1 ks dámska náušnica s farebnými kamienkami, 1 ks dámsky prsteň s očkom – veľký biely kameň, 1 ks prívesok striebornej farby v tvare slzy, 1 ks dámsky prsteň s očkom – stredný biely kameň, 1 ks dámsky prsteň vzor srdce s bielymi kamienkami, 1 ks dámsky prsteň vzor slučka s bielymi kamienkami, 1 ks dámsky prsteň prepletený s kvetinkou, 1 ks dámsky prsteň so 4 ks kamienkov z toho 2 zelené, 1 červený, 1 modrý, ktoré označené šperky boli v súhrnnej hodnote 392,-€, pričom krádež šperkov vykonal z dôvodu zistenej nákazy pohlavným ochorením – kvapavkou, za ktorého pôvodcu svojho ochorenia považoval vlastníčku odcudzených šperkov XXXXX, čím spôsobil poškodenej XXXXX, nar. 1993, škodu krádežou vo výške 392,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 19.1.2018, spisová značka 4Pv 533/17/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky 4Pv 533/17/1103 - 6 zo dňa 19.01.2018, právoplatným dňa 27.02.2018, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 27.02.2018 a uplynula dňom 27.08.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Zároveň bola vykonaná lustrácia v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povesti obvineného v mieste jeho evidovaného trvalého bydliska v obci XXXXX.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu, vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 27.02.2018 do

27.08.2019 v zásade viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustil, ktorého povesť v mieste trvalého bydliska je bez závad.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného XXXXX síce vyplýva, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby 18 (osemnástich) mesiacov podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustil troch priestupkov, v ktorých všetkých troch prípadoch sa jednalo o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré bol sankcionovaný blokovou pokutou nízkej výmery, pričom posúdením spoločenskej závažnosti, druhu a charakteru označených priestupkov v kontexte s podmiennečne zastaveným trestným stíhaním pre trestný čin proti majetku, možno tieto priestupkové delikty vyhodnotiť ako nebrániace vysloveniu toho, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala  
prokurátor