



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 13/19/1103-17  
EEČ: 2-10-695-2019

Bratislava III 18.10.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.10.2018 v čase okolo 17.10 h v Bratislave na ulici Barónka, na zastávke MHD pri Nemeckom kultúrnom dome, potom ako poškodená XXXXX, nar. XXXXX, trvale pobytom XXXXX, XXXXX XXXXX vystúpila z autobusu č. 56 ju bez predchádzajúcej slovnej hádky alebo konfliktu päšťou pravej ruky udrel do oblasti tváre, následkom čoho spadla na zem, čím jej spôsobil pomliaždenie tváre a nosa s predpokladanou dobou liečenia do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III ČVS:ORP-1157/RAC-B3-2018 zo

dňa 11.01.2019 bolo XXXXX, nar. XXXXX podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu trestného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX. Do konania bola pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria XXXXX, boli zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to lekárska správa o zraneniach poškodenej, záznam z dychovej skúšky obvineného vykonanej krátko po spáchaní skutku, lekárska správa a písomnosti o umiestnení obvineného do UNB, Nemocnica sv. Cyrila a Metoda, Antolská 11, Bratislava zo dňa 05.03.2019.

**Obvinený XXXXX** (č. I. 7-11) sa ku skutku priznal, pričom uviedol, že to bolo asi kvôli alkoholu. Občas si vypije, dá sa povedať, že málokedy, ale v ten deň si vypil a nevie prečo napadol susedu, dal jej jeden úder päťou. Ospravedlnil sa za svoje konanie a chce sa ospravedlniť aj poškodenej. Zároveň uviedol, že sa to už nebude nikdy opakovať.

**Svedkyňa – poškodená XXXXX** (č. I. 21-29) vo svojej výpovedi uviedla, že dňa 19.10.2019 po 17.00 h cestovala MHD autobusom č. 56 z OC Kaufland v Rači na ulicu Barónka v Rači, kde blízko zastávky aj býva. Spolu s ňou cestovali aj jej dve kamarátky XXXXX a XXXXX. Taktiež bývajú v tom istom bytovom dome a aj oni dve vystupovali na uvedenej zastávke. Ako prvá vystupovala XXXXX, vzápätí vystupovala ona, pričom pomáhala p. XXXXX s káričkou, v ktorej mala nákup. Vystupovali cez stredné dvere. Keď položila káričku na zem a chcela sa narovnať utŕžila silnú ranu päťou na tvár. Spadli jej okuliare z tváre, spadla na zem a zaliala ju krv. Videla, že ju udrel XXXXX, ktorého veľmi dobre pozná, prakticky od malého chlapca, nakoľko vyrastal vo vedľajšom vchode. Po údere okamžite z miesta utiekol. Z celej situácie bola zošokovaná a bolela ju tvár v oblasti nosa a pravej lícnej kosti, kde utŕžila úder. P. XXXXX jej pomáhala vstať zo zeme, zdvihli jej okuliare nepoškodené zo zeme, nákup a pomohli jej umyť sa od krvi, ktorá ju zaliala po tvári. Následnej jej telefonoval syn, ktorému povedala, čo sa stalo, prišiel za ňou a zavolať RZP a políciu. Privolaná RZP ju odviezla do NsP kramáre, kde bola podrobená vyšetreniam, pričom neboli našťastie zistené žiadne zlomeniny, mala pomliaždenú tvár a nos a následne bola prepustená.

S obvineným nemala žiadne problémy a ani žiaden incident, ktorý by vyvolal popísanú situáciu. Ešte ako malý chlapec ju slušne zdravil, ale keď dospel začal mať problémy, vie, že pil a neustále aj pije, aj toho času ho vydáva pred Kauflandom v Rači s fľašou v ruke, vyzerá ako nepríčetný, rozpráva sa sám so sebou, vie, že má psychické problémy.

Počas napadnutia jej obvinený nepovedal nič, len k nej pristúpil, udrel ju a utiekol. Nevie ani povedať, odkiaľ pribehol. Celé napadnutie pripisuje jeho psychickým problémom.

**Svedkyňa XXXXX** (č. I. 34-37) uviedla, že dňa 19.10.2018 okolo 17.00 h sa nachádzala na zastávke MHD pri OC Kaufland. Čakala na autobusové spojenie č. 56, pričom na zastávke stretla susedy z bytového domu p. XXXXX a p. XXXXX. Všetky tri spoločne nastúpili do daného autobusu a zhruba po 10 minútach vystúpili na zastávke Barónka pri Nemeckom kultúrnom dome, ktorý sa nachádza vedľa ich

bytového domu. Ako prvá vystúpila ona, otočila sa k dverám, kadiaľ vystúpila a chcela pomôcť p. XXXXX s kárickou, v ktorej mala nákup. Videla, že p. XXXXX pomáhala s kárickou, položila ju na zem. V tom momente spozorovala, ako k nej smeruje muž, ktorého pozná zo sídliska, pozná ho od malička, býva v ich bytovom dome. Nepríjemne na ňu pozrel a prešiel k XXXXX, otočila sa smerom ku nej a videla ako ju dotýčny päšťou ruky udrel do oblasti tváre a okamžite z miesta utiekol. XXXXX upadla na zem, vyleteli jej okuliare a po tvári jej z nosa stekala krv. XXXXX jej pomohla vstať zo zeme, poutierali jej tvár. Z celej situácie bola XXXXX ako aj ony v šoku. Na miesto prišiel XXXXX syn, ktorý privolať RZP a políciu a pred ich príchodom odišla domov. Syn aj XXXXX zostali pri XXXXX.

**Svedkyňa XXXXX** (č. I. 42-45) uviedla, že dňa 19.10.2018 bola na nákupe v Kauflande. Spolu s ňou tam bola aj XXXXX. Niekedy po 17.00 h išli na zastávku MHD, kde stretli XXXXX. Všetky tri bývajú v jednom bytovom dome, sú susedy. Všetky tri nastúpili do autobusu MHD č. 56, ktorý smeroval do Rače na ulicu Barónka, kde sa nachádza zastávka pri Nemeckom kultúrnom dome, čo je kúsok od ich bytového domu. Ako prvá z autobusu vystúpila p. XXXXX, hneď po nej XXXXX, ktorá sa otočila smerom k nej, pretože jej pomáhala s nákupom, ktorý mala uložený v káricku na kolieskach. Vystúpila ako posledná. XXXXX bola zohnutá nad kárickou, kedy k nej pristúpil muž, ktorého veľmi dobre pozná z ich bytového domu, bez slova ju udrel do oblasti tváre a následne z miesta utiekol. Udrel ju päšťou. XXXXX spadla na zem, vyleteli jej okuliare, ktoré sa našťastie nepoškodili a spustila sa jej z nosa krv. Pomohli jej vstať a utrieť ju od krvi. Ako ju postavili, zazvonil jej mobil, ktorý mala u seba a povedala, že jej volal syn a ide na miesto, nakoľko bol u nej na návšteve. O pár minút prišiel za nimi a zavolať RZP a políciu. RZP následne odviezla XXXXX na ošetrovanie do NsP Kramáre. Po jej prevoze odišla domov.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené **odborné lekárske vyjadrenie** XXXXX, traumatológa UNB Nem. ak. L. Déreza Bratislava zo dňa 19.10.2018 (č. I. 66-67), v ktorom sa uvádza, že poškodená utrpela pomliaždenie tváre - nosa, pričom predpokladaná doba liečenia je do siedmich dní.

U obvineného bola dňa 19.10.2018 po jeho predvedení na Obvodné oddelenie PZ Bratislava Rača o 17.53 h vykonanou dychovou skúškou nameraná hodnota alkoholu vo vydychovanom vzduchu 0.98 mg/l (č. I. 68).

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj prijímací lístok z UNB Nemocnice sv. Cyrila a Metoda na Antolskej 11 v Bratislave zo dňa 05.03.2019, kedy bol obvinený hospitalizovaný s diagnózou paranoidná schizofrénia, spolu s lekárskou správou (č. I. 83-84), z ktorej vyplýva, že u obvineného bola diagnostikovaná paranoidná schizofrénia a abúzus alkoholu a metamfetamínu.

Nakoľko v rámci vyšetrovania bolo zistené, že obvinený zrejme trpí duševnou poruchou, bola na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava III sp. zn. Tp 725/2019 na vyšetrenie duševného stavu obvineného uznesením vyšetrovateľa pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria **XXXXX**. Tá v záveroch svojho **znaleckého posudku zo dňa 22.02.2019** (č. I. 51-55) skonštatovala, že u obvineného bola zistená schizofrénna psychotická porucha a závislosť od alkoholu a amfetamínov. Obidve poruchy sa navzájom negatívne potencujú a vedú k strate ovládacích a rozpoznávacích

schopností. Obvinený mal v dôsledku uvedených psychotických porúch v čase činu stratu schopností rozpoznať protiprávnosť svojho konania a tiež stratu ovládacích schopností. Obvinený nie je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania.

Znalkyňa ďalej konštatovala, že u obvineného je dôvodná ochranná psychiatrická liečba ústavnou formou. Po odoznení schizofrénnej psychotickej symptomatiky je vhodné ďalšie posúdenie potenciálu obvineného a možnosti pre eventuálnu zmenu ochrannej psychiatrickej liečby ústavnej na ústavnú ochrannú protitoxikomanickú liečbu.

Na základe doposiaľ uvedených dôkazov možno konštatovať, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal tak ako je uvedené v skutkovej vete, tento skutok je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX, avšak tento nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko zo znaleckého posudku znalkyne z odboru psychiatrie vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, v dôsledku schizofrénnej psychotickej poruchy a závislosti od alkoholu a amfetamínov mal stratu rozpoznávacích a ovládacích schopností, dospel som k záveru, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Halkoci  
prokurátor