



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 314/22/1103-24
EEČ: 2-10-69-2024

Bratislava III 19.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: iba brigádne

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

*po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v presne nezistenom čase
medzi 00:00 hod. dňa 22.07.2022 až 11:00 hod. dňa 24.08.2022 v Bratislave na ulici
XXXXX 33, XXXXX, za administratívnu budovu, na odstavnej ploche si z tam
nachádzajúceho sa dlhodobu nevyužívaného bufetového stánku s nápisom Istria gril
Umag, presne nezisteným spôsobom bez vedomia a súhlasu vlastníka XXXXX
v.o.s., svojvoľne vzali 1ks zadný panel z nehrdzavejúcej ocele pre gril na kuracie
mäso a fritézu, rozmer: 500x500mm v hodnote 1,40,-€, 1ks špíz na kuracie mäso,
nehrdzavejúca oceľ, rozmer 300x300mm v hodnote 2,10,-€, 1ks nerezový vozík na
zasunutie pod pracovný stôl, rozmer:600x700x800mm v hodnote 10,80,-€, medené
elektroinštalčné káble o dĺžke 30m, prierez cca. 1,3 mm v hodnote 5,-€, s ktorými*

následne zo stánku odišli za účelom speňažiť ich na zbernom dvore, spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX, v.o.s., so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO: 2020234216 škodu vo výške 19,30,-€,

Okresnému úradu v Bratislave, odboru všeobecnej vnútornej správy so sídlom Tomášikova 46, XXXXX, na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona NR SR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s XXXXX v presne nezistenom čase medzi 00:00 hod. dňa 22.07.2022 až 11:00 hod. dňa 24.08.2022 v Bratislave na ulici XXXXX 33, XXXXX, za administratívnu budovu, na odstavnej ploche si z tam nachádzajúceho sa dlhodobu nevyužívaného bufetového stánku s nápisom Istria gril Umag, presne nezisteným spôsobom bez vedomia a súhlasu vlastníka XXXXX, v.o.s., svojvoľne vzali 1ks zadný panel z nehrdzavejúcej ocele pre gril na kuracie mäso a fritézu, rozmer: 500x500mm v hodnote 1,40,-€, 1ks špíz na kuracie mäso, nehrdzavejúca oceľ, rozmer 300x300mm v hodnote 2,10,-€, 1ks nerezový vozík na zasunutie pod pracovný stôl, rozmer:600x700x800mm v hodnote 10,80,-€, a medené elektroinštalačné káble o dĺžke 30m, prierez cca. 1,3 mm v hodnote 5,-€, s ktorými následne zo stánku odišli za účelom speňažiť ich na zbernom dvore, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX, v.o.s., so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 19,30,-€,

Okresnému úradu v Bratislave, odboru všeobecnej vnútornej správy so sídlom Tomášikova 46, XXXXX, na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona NR SR č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 14.06.2023, ČVS: ORP-764/NMV-B3-2022, poverená príslušníčka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Nové Mesto - východ vzniesla obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že *menovaní obvinení v čase od 00:00 hod. dňa 22.07.2022 do 11:00 hod. dňa 24.08.2022 v Bratislave na ulici XXXXX 33, XXXXX, za administratívnu budovou, na odstavnej ploche z tam nachádzajúceho sa dlhodobu nevyužívaného bufetového stánku s nápisom Istria gril Umag, za pomoci násilia a to takým spôsobom, že presne nezisteným predmetom vypáčil zámok dverí, ktorými bol bufetový stánok uzamknutý a následne odtiaľ odcudzil lks zadný panel z nehrdzavejúcej ocele pre gril na kuracie mäso a fritézu, rozmer: 500x500mm v hodnote 140,-€, lks elektrická fritéza so sitom na strúhanku, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 350,-€, lks elektrická panvica s horným ohrevom avkladacou panvicou, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 150,-€, lks Digestor, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 1600,-€, lks Mraznička, typ CSG-22, bielej farby, hliník/ocelový plech, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 850,-€, lks Chladnička s objemom 350 litrov, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 300,-€, lks elektrické ohrievacie zariadenie, typ: caldolux, rozmer: 436x645x409mm, nehrdzavejúca oceľ, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 250,-€, lks elektrický pekáč s delenou zásuvkou, chromniklová oceľ, rozmer: 900x600x350mm, neznámej značky a neznámeho výrobného čísla v hodnote 300,-€, lks špíz na kuracie mäso, nehrdzavejúca oceľ, rozmer 300x300mm v hodnote 2,10,-€, lks nerezový vozík na zasunutie pod pracovný stôl, nerezová oceľ, rozmer:600x700x800mm v hodnote 10,80,-€, lks univerzálny rýchloparák, materiál CNS 18/10, rozmery: 370x360x195mm, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 150,€ lks otočný gril, 3 dvojité ražne, rozmery 800x630x845mm, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 1500,-€, ELT.-EXPO-INFRAČERVENÝ OTOČNÝ GRIL s delenou nádobou na tuk a jedným odtokom na každú panvicu, 15 špízov, rozmery: 1370x770x17055mm, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 3100,-€, medené elektroinštalčné káble o dĺžke 30m, prierez cca. 1,3 mm v hodnote 5,-€, čím spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, v.o.s., so sídlom XXXXX/A, XXXXX, IČO:XXXXX škodu krádežou vo výške 8 569,30,-€,*

Obvinený XXXXX na výsluchu uviedol, že do vyradeného bufetové stánku išiel s XXXXX pozrieť, čo by odtiaľ mohli zobrať a speňažiť. Keď prišli k stánku, bol už otvorený a vybrakovaný, pričom zo stánku vzali špízy z antikoru. Cestou odtiaľ stretli XXXXX, ktorá im o stánku predtým povedala a špízy odviezli do zberných surovín. kde ich speňažili.

Obvinený XXXXX vypovedal, že nevykonával žiadne spolupáchateľstvo. V lete roku 2022 mu XXXXX povedal o stánku, pričom stánok mal byť opustený. Raz tam išiel s Ivanom pomôcť mu zobrať nejaké železo na káre do zberných surovín. Išiel s ním iba asi po Kuchajdu a odtiaľ už išiel on do zberných surovín sám.

Spinomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX na výsluchu vypovedal, že stánok na Trnavskej ceste 41/A v Bratislave bol dlhšie nevyužívaný, pričom nevie presne určiť, kedy bol vykradnutý, nakoľko ho nemali denne pod očami. Ku skutku nevedel povedať nič bližšie a odcudzené veci doložil do spisového materiálu, pričom uplatnil nárok na náhradu škody v plnom rozsahu.

Svedkyňa XXXXX na výsluchu uviedla, že v lete 2022 prišla s kamarátkou XXXXX do otvoreného bufetového stánku na Trnavskej ceste, aby si tam pichli drogy. Stánok bol v tom čase ešte zariadený, boli tam fritézy a také veci, nevie, či už tam niečo vtedy chýbalo. Asi o mesiac išla opäť okolo a potrebovala si zas pichnúť drogy, tak išla zas do toho stánku. Vtedy už bol ten stánok prázdny, teda tam neboli fritézy a podobne, v podlahe bola vyrezaná diera, lebo aj tá podlaha bola z nerez. O pár dní neskôr išiel okolo XXXXX a XXXXX a to konkrétne smerom od bufetového stánku a XXXXX mal so sebou nákupný košík, ktorý mali naložený železom a takými plechmi a za ním išiel na bicykli XXXXX, ktorý mal na sebe ruksak a trčali mu odtiaľ železné tyčky. Pozdravila ich a spýtala sa kde idú, na čo odpovedali, že do zberných surovín a že sa musia ponáhľať, lebo dvor za chvíľu zavrú. Opísala, že železo, ktoré mali XXXXX a XXXXX pri sebe bol zrolovaný plech, nejaké káble, dlhú tyčku, poodtrhávané časti kovovej farby a nerezové tyčky. V čase, kedy videla XXXXX a XXXXX bola stánok už celý vyrabovaný a aj steny boli rozbúchané, asi kvôli káblom. Podľa svedkyne muselo predtým do stánku chodiť viac ľudí až po 50, ale nevie kto všetko.

Pri obhliadke miesta činu bola zaistená DNA stopa zo injekčnej striekačky, pri ktorej bolo znaleckým skúmaním zistené, že daná DNA stopa patrí XXXXX.

Výška škody na odcudzených veciach bola objektivizovaná odborným vyjadrením. Skutok je ďalej zadokumentovaný tiež zápisnicou o obhliadke miesta činu.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním a spôsobí ním väčšiu škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Podľa § 122 ods. 4 Trestného zákona je trestný čin spáchaný vlámaním, ak páchatel vnikol do uzavretého priestoru nedovoleným prekonaním uzamknutia alebo prekonaním inej zabezpečovacej prekážky použitím sily alebo ľstou.

Nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania po vznesení obvinenia bol objasnený skutkový stav v tom smere, že obvinení odcudzili len malú časť vecí, ktoré sa mali v bufetovom stánku nachádzať, uznesením podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) zo dňa 11.12.2023 došlo k vylúčeniu časti skutku týkajúcej sa odcudzených vecí zo stánku v hodnote 8.550,-EUR na samostatné konanie.

Z vykonaných vyššie opísaných úkonov po vznesení obvinenia bol skutkový stav ustálený bez dôvodných pochybností tak, že obvinení z už predtým postupne vykrádaného bufetového stánku odcudzili iba niekoľko zostávajúcich kovových častí v celkovej objektivizovanej hodnote 19,30,-EUR, pričom sa do stánku nedostali spôsobom, ktorý by bolo možné kvalifikovať ako spáchanie činu vlámaním, keďže bufetový stánok bol v čase, kedy z neho obvinení odcudzili kov, otvorený, voľne prístupný a chodilo doňho viacero ľudí, kde svedkyňa XXXXX vypovedala, že až do

50 ľudí. Na podklade uvedeného stavu je jednoznačné, že skutok nie je trestným činom, pretože výška odcudzených vecí nedosahuje ani minimálnu požadovanú výšku škody (min. 266,-EUR) a skutok nebol spáchaný vlámaním. Lustráciou v registri trestov a evidencii priestupkov neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by zakladali inú trestnoprávnu kvalifikáciu. Možnosti dokazovania boli pritom v plnej miere vyčerpané a vo veci nie je možné vykonať žiadne ďalšie úkony.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Nakoľko dokazovaním vykonaným v rámci prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie, nie je trestným činom, ale mohlo byť ísť o priestupok proti majetku, bolo nevyhnutné rozhodnúť o postúpení veci na prejednanie priestupku.

S poukazom na uvedené som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrej Tatarka
prokurátor