



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 682/15/1103-3
EEČ: 2-10-709-2017

Bratislava III 21.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: skladník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 8.2.2016, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinený dňa 24.10.2015 v čase okolo 18.20 hod. v obci Bernolákovo na Hlavnej ulici č. 211, na verejnom priestranstve pred viacerými osobami, v pohostinstve XXXXX fyzicky napadol poškodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX a to tým spôsobom, že prišiel do podniku XXXXX kde rovno zamieril k stolu, pri ktorom sedel XXXXX a opýtal sa ho „či pozná XXXXX“, na čo XXXXX povedal „prečo?“, na čo ho

následne XXXXX udrel zavretou päšťou do oblasti tváre pravej lícnej kosti, následne poškodený XXXXX spadol zo stoličky, kde fyzický útok zo strany obvineného pokračoval a to tak, že začal skákať po hlave, čím poškodenému XXXXX podľa znaleckého posudku spôsobil zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov, otras mozgu ľahkého stupňa a pomliaždeniny a odreniny čela s priemernou dobou liečenia cca. 14-15 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 8.2.2016, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 08.02.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b) a písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na hore uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 20.02.2016, t.j. od právoplatnosti predmetného uznesenia.

Skúšobná doba uplynula dňom 20.08.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku je pre vyslovenie výroku o tom, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby osvedčil nevyhnutné naplnenie podmienky vedenia riadneho života. Vedenie riadneho života zahŕňa predovšetkým bezúhonnosť (nepácha trestnú činnosť, priestupky, či iné správne delikty), dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností (R 11/1968-II).

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX/XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, pričom podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky nespáchal v skúšobnej dobe priestupok. Obvinený tak splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka