



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 141/21/1103-15
EEČ: 2-10-711-2022

Bratislava III 13.09.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.04.2021 v čase o 10:15 h v obci Miloslavov; časť XXXXX po ceste z ul. Parkovej na ul. Centrálnu viedol bez vodičského oprávnenia jednostopové dvojkoľesové motorové vozidlo so spaľovacím motorom so zdvihovým objemom cca 49 cm³ a max. výkonom cca 1,5 kW s maximálnou konštrukčnou rýchlosťou 45 km/h, neschválené na prevádzku v cestnej premávke, bez výrobného a evidenčného čísla, teda vozidlo kategórie L1e na riadenie ktorého je potrebné vodičské oprávnenie skupiny AM, pričom neprispôobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam a vlastnostiam vozidla, následkom čoho narazil do osobného motorového vozidla zn. Audi Q5 EČV: XXXXX, v ktorom v tom čase sedel na mieste vodiča XXXXX nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX XXXXX, po nehode bol príslušníkom PZ Okresného dopravného inšpektorátu Senec obvinený XXXXX podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu v dychu elektronickým meracím prístrojom Dräger, č. ARMF-0436, kde mu bola dňa 10.04.2021 v čase o 10.58 hod. nameraná hodnota 1,34 mg/l (2,79

promile) alkoholu vdychu a tým istým prístrojom mu v čase 11.19 hod bola nameraná hodnota 1,38 mg/l (2,88 promile) alkoholu v dychu, pričom na vozidle zn. Audi Q5 nárazom obvinený poškodil ľavé predné a zadné dvere a podbeh, čím spôsobil škodu na cudzom majetku vo výške 3.359,96 Eur, pričom z titulu náhrady poskytnutého poisťného plnenia je poškodená XXXXX XXXXX

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby a dopravných nehôd vydal dňa 12.07.2022 pod sp. zn. ČVS : ORP-12/ODI-SC-2021 uznesenie, ktorým podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona, a to na skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

V priebehu pokusu o doručenie uznesenia o vznesení obvinenia obvinenému bolo zistené, že tento zomrel ešte 25.01.2022, o čom bol do vyšetrovacieho spisu založený aj listinný dôkaz vo forme úmrtného listu.

Z listinného dôkazu – verejnej listiny – Úmrtného listu zo dňa 27.01.2022 vydaného matričným úradom mestskej časti XXXXX – XXXXX zväzok č. XXXXX, ročník 2022, strana XXXXX, por. č. XXXXX vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX, trvalý pobyt XXXXX č. XXXXX, XXXXX zomrel dňa 25.01.2022 v mestskej časti XXXXX – XXXXX

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (upravujúceho neprípustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 (Trestného poriadku).

Nakoľko teda obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania spočívajúceho vo vykonávaní skráteného vyšetrovania vedeného proti jeho osobe pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Trestného zákona zomrel, nastala skutočnosť prezumovaná v ustanovení § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku spôsobujúca neprípustnosť ďalšieho trestného stíhania vedeného proti jeho osobe, na základe čoho potom bolo potrebné rozhodnúť v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a toto trestné stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov bolo potom potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor