



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 278/21/1103-7
EEČ: 2-10-719-2021

Bratislava III 21.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: akcionár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa a výška povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 14C/45/2011 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 13.05.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 200,- Eur mesačne s účinnosťou od 13.05.2015, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet matky vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu: 2616882813/1100 s účinnosťou od 13.05.2015, túto svoju povinnosť si obvinený v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil v období od 01.07.2020 do 26.09.2021, čím zostal dlžný na výživnom XXXXX, trvale bytom XXXXX za obdobie od júla 2020 do septembra 2021 vrátane sumu vo výške 3000,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX Obvodného oddelenia XXXXX sp. zn. ORP-868/BE-SC-2020 zo dňa 08.07.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 8/A, XXXXX, ktorej vyživovacia povinnosť mu bola taktiež deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX I zo dňa 17.03.2015, sp. zn. 14C/45/2011-353, s právoplatnosťou odo dňa 13.05.2015 a vykonateľnosťou odo dňa 13.05.2015, ktorým ho súd zaviazal platiť bežné výživné na dcéru XXXXX XXXXX sumou 200,-€ mesačne ako bežné výživné vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet matky, si svoju zákonnú povinnosť pravidelne a riadne neplnil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu za obdobie júl 2020, až do mesiaca jún 2021, vznikol dlh na vyživovacej povinnosti v celkovej výške 2 400,- €.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 14C/45/2011 zo dňa 17.03.2015, právoplatným dňa 13.05.2015 vyplýva, že obvinený XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 200,- Eur mesačne s účinnosťou od 13.05.2015, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet matky vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu: 2616882813/1100.

Z trestného oznámenia poškodenej XXXXX zo dňa 16.09.2020 vyplývalo, že XXXXX si neplní súdom stanovenú vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX od júla 2020 do dňa podania trestného oznámenia, pričom za toto obdobie neuhradil poškodenej žiadnu čiastku na výživnom a jeho dlh predstavuje sumu 600,- €.

Dňa 14.10.2021 bola ku skutku vypočutá svedkyňa- poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený XXXXX jej ku dňu 26.09.2021 vyplatil dlžné výživné na dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, v plnej výške a nemá voči nej žiadny dlh na výživnom.

Z výsluchu obvineného XXXXX taktiež vyplýva skutočnosť, že poškodenej XXXXX uhradil výživné na ich spoločnú dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX vo výške 3.000,- €.

Uvedenú úhradu dlžného výživného preukazujú aj potvrdenia Tatra banky a.s. zadokumentované do vyšetrovacieho spisu, o zaplatení finančnej čiastky obvineným v celkovej výške 3000,- € formou vkladu na bankový účet XXXXX s popisom určenia výživné.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka