



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 415/19/1103-13
EEČ: 2-10-723-2020

Bratislava III 25.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba oprávnená konať za spol. XXXXX, so sídlom v Moste pri Bratislave, ul. XXXXX č. 97, IČO: 36 725 013, za obdobie od mesiaca apríl 2018 do mesiaca november 2018 a za obdobie od mesiaca január 2019 do mesiaca február 2019 zadržal a neodviedol určenému príjemcovi – Sociálnej poisťovni, pobočke v Bratislave, ul. XXXXX č. 31, splatné poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil z hrubej mzdy svojich zamestnancov v celkovej výške 9.869,39 EUR, hoci v rozhodnom čase disponoval dostatkom finančných prostriedkov a nezaplatil

splatné poistné na sociálne poistenie za seba ako zamestnávateľa v celkovej výške 26.461,34 EUR, hoci v rozhodnom čase disponoval dostatkom finančných prostriedkov, čím vznikol obvinenému voči poškodenému – Slovenskej republike, v zastúpení Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, so sídlom ul. XXXXX č. 31, dlh na poistnom na sociálne poistenie v celkovej výške 36.330,73 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Senci, OKP, ČVS: ORP-169/2-VYS-SC-2019 zo dňa 31.3.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa §278 ods. 1 Tr. zák., ktorých sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.8.2020 mi vyšetrovateľ PZ predložil s predmetnou vecou súvisiaci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. .

Preskúmaním návrhu vyšetrovateľa PZ, vrátane obsahu vyšetrovacieho spisu, som sa s predmetným návrhom **stotožnil**.

Mám za to, že na zastavenie trestného stíhania z dôvodu splnenia hmotnoprávných podmienok účinnej ľútosti zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. tu boli splnené zákonné podmienky.

Vyšetrovaním vykonaným vo veci bolo zistené nasledovné:

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi z dňa 20.4.2020 (č.l. 15-19)

uviedol, že si je vedomý svojho dlhu voči Sociálnej poisťovni, avšak poistné neodvádzal, resp. neplatil, nakoľko sa jeho firma dostala do zlej finančnej situácie, keď jeden zo solventných zákazníkov zrazu odstúpil od objednávky. Okrem dlhu voči Sociálnej poisťovni, má dlh aj na zdravotnom poistení voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni. Tento sa snaží po postupne po splátkach splácať. Čo sa týka jeho solventnosti v dobe splatnosti poistného, s týmto sa nestotožňuje, nakoľko na bankový účet síce finančné prostriedky prichádzali, avšak boli tam viaceré exekútorské blokácie s týmito peniazmi tak on disponovať reálne nemohol.

Výsluchom splnomocneného zástupcu poškodeného XXXXX (č.l. 64-76) boli zistené skutočnosti uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Poškodený však zároveň dodal, že obvinený do súčasnej doby už väčšiu časť dlhu na poistnom uhradil.

Ostáva mu v súčasnosti uhradiť už len sumu 943,69 EUR (poistné za zamestnancov), resp. sumu 2.530,15 EUR (poistné za seba ako zamestnávateľa), a to za obdobie 01/2019 až 02/2019.

V súčasnosti tak dlh na poistnom činí už len čiastku celkom 3.473,84 EUR.

Zo záverov znaleckého posudku vypracovaného znalcom z odboru Ekonomía a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo, XXXXX (č.l. 77-85) bol jednoznačne preukázaná solventnosť obvineného v rozhodnom čase, čím tak bola

naplnená aj subjektívna stránka trestného činu neodvedenia dane, resp. trestného činu nezaplatenia dane.

Zároveň bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený celý rad listinných dôkazov, a to najmä účtovníctvo spol. XXXXX, ako aj tzv. bankové údaje (výpisy z účtov), ktoré si vyšetrovateľ PZ zabezpečil so súhlasom dozorového prokurátora (§ 3 ods. 5 Tr. por.).

Vyhodnotením vykonaných dôkazov najskôr jednotlivo a následne v ich vzájomnej súvislosti, ako to predpokladá § 2 ods. 12 Tr. por. (tzv. zásada voľného hodnotenia dôkazov) bolo náležite preukázané, že skutok, pre ktorý je obvinený trestne stíhaná sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu (resp. trestných činov), ktorých sa mal dopustiť práve obvinený.

Z komunikácie obvineného s vyšetrovateľom PZ (č.l. 359 - 415) vyplynulo, že obvinený postupne uhradil svoj dlh na poisťovníku. Dňa 14.7.2020 obvinený vyšetrovateľovi (elektronicky) oznámil, že celé dlžné poistné je v súčasnej dobe už uhradené, pričom zároveň poprosil vyšetrovateľa PZ, aby o uvedenom informoval Sociálnu poisťovňu, ako aj dozorového prokurátora.

Vyšetrovateľ PZ si následne vyžiadal potvrdenie o deklarovanej úhrade od samotného poškodeného, ktorý uvedené (elektronicky) **potvrdil**, keď zároveň uviedol, že na základe obrátených úhrad, obvinený **v súčasnosti už nemá voči Sociálnej poisťovni žiadne podližnosti** (č.l. 440).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatné poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Vo vyššie citovaných zákonných (hmotnoprávných) ustanoveniach sú tak vymedzené (pozitívne aj negatívne) zákonné podmienky pre naplnenie inštitútu účinnej ľútosti, pokiaľ sa jedná o trestný čin neodvedenia dane a poistného, resp. trestný čin nezaplatenia dane a poistného.

Splnenie pozitívnych zákonných podmienok účinnej ľútosti v nastolenej veci dokumentuje **úhrada dlžného poistného obvineným v plnom rozsahu**, a to bankovým prevodom na účet Sociálnej poisťovne, **ako aj následne vystavené potvrdenie o vykonanej úhrade** zo strany poškodeného.

U obvineného zároveň **neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by bránili v realizácii inštitútu účinnej ľútosti v predmetnej veci** (tzv. negatívne podmienky účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák.)

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor