



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-10-723-2021

Bratislava III 21.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 26.2.2019, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 5.9.2018 v čase o 19:23 hod. v Bratislave na ul. Vajnorskej, približne 100 metrov za križovatkou ulíc Vajnorská - Tomášikova, bol ako vodič osobného motorového vozidla zn. XXXXX, modrej farby, XXXXX, kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava pod volacím znakom Fatra 212, pričom v rámci predmetnej kontroly, po

zákonnom poučení, dobrovoľne hliadke vydal 1 ks plastového vrečka s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom následným znaleckým dokazovaním bolo zistené, že sa v tomto prípade jedná o sušinu rastliny rodu Cannabis (marihuanu) v množstve 2.632 mg a obsahom účinnej látky THC 405 mg, ktoré množstvo zodpovedá 5 obvykle jednorázovým dávkam drogy, pričom rastliny rodu Cannabis sú zaradené v zmysle z.č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 26.2.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky XXXXX zo dňa 26.2.2019, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 21.3.2019 a uplynula teda dňom 21.3.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvineného bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky menovaného obvineného. Zároveň bola vykonaná lustrácia v trestnej evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a vykonané bolo aj šetrenie za účelom zistenia povesti obvineného v mieste jeho evidovaného trvalého bydliska.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že **obvinený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 21.3.2019 do 21.3.2021 viedol riadny život**, keď okrem predmetnej trestnej veci - podmiennečne zastavenej, sa iného trestného činu nedopustil. Voči obvinenému zároveň nebolo počas skúšobnej doby vznesené obvinenie pre trestný čin. Povest' obvineného v mieste trvalého bydliska je bez závad.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného síce vyplýva, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby dopustil dňa 20.2.2021 správneho deliktu v zmysle z.č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov, keď počas trvania núdzového stavu porušil zákaz vychádzania, za ktorý skutok bol

sankcionovaný pokutou vo výške 10.00 EUR, avšak posúdením spoločenskej závažnosti (tzv. materiálny korektív), druhu a charakteru označeného správneho deliktu a sankcie zaň uloženej, možno toto protiprávne konania obvineného vyhodnotiť ako skutočnosť nebrániacu vysloveniu toho, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor