



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 908/13/1103-61
EEČ: 2-10-729-2018

Bratislava III 19.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 09.07.2011 do dňa 01.05.2013 zneužil zverenú platobnú kartu spoločnosti XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, a to tak, že mimo pracovnej činnosti prišiel na vopred dohodnutú čerpaciu stanicu v Taliansku, pričom tam pracujúcemu zamestnancovi čerpacej stanice odovzdal jemu zverenú služobnú tankovaciu kartu spolu s Pin kódom, kedy ju zamestnanec čerpacej stanice platobným terminálom použil, aby bolo zrejmé, že sa pohonná hmota tankovala, pričom XXXXX vyplatil dohodnutú sumu, a tento postup opakoval na niekoľkých pumpách v Talianku, konkrétne na čerpacej stanici Shell BS Ospitaletto via Nuova Circo, Shell No Novara Corso Milano a Shell No Novara C.so Della s tým, že XXXXX boli vyplatené pohonné hmoty za dohodnutú finančnú odmenu, konkrétne za 24.140,33 litrov, čím poškodenej spoločnosti XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom XXXXX XXXXX, Slovenská republika, spôsobil celkovú škodu vo výške 33.958,95 €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície,

2. Oddelenia všeobecnej kriminality uznesením sp. zn. ORP-692/2-OVK-B3-2013 zo dňa 08.10.2013 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe a osobe XXXXX za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona o na tom skutkovom základe, že od 15.04.2010 do nezistenej doby roku 2012 zneužil zverenú platobnú kartu spol. XXXXX a to tak, že prišiel na vopred dohodnutú čerpaciu stanicu v Taliansku, pričom podal pumpárovi zverenú služobnú kartu spolu s PIN kódom, kde ju pumpár následne použil cez platobný terminál, aby bolo zjavné, že sa tankovalo a osobe XXXXX vyplatil dohodnutú sumu, pričom tento postup opakoval na niekoľkých pumpách a niekoľkokrát v Taliansku, konkrétne na SHELL pumpe BS OSPITALETTO VIA NUOVA CIRCO, SHELL NO NOVARA CORSO MILANO, SHELL NO NOVARA C.SO DELLA, s tým, že boli vyplatené pohonné hmoty XXXXX za dohodnutú finančnú odmenu, konkrétne za 8.565,53 l, čím poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 12.257,36 Eur.

Dňa 17.02.2015 bolo vyšetrovateľom PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície postupom podľa § 228 ods. 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie vedené voči obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, a to z dôvodu, že bol v danej veci konajúcim policajtom spracovaný a následnej a prokurátorovi daný podnet na podanie návrhu na odovzdanie trestného stíhania do cudziny – Českej republiky, a to z dôvodu, že sa tu obaja obvinení preukázateľne zdržiavajú rovnako tak majú a českú štátnu príslušnosť.

Následne došlo zo strany slovenských justičných orgánov (Ministerstva spravodlivosti SR) k odovzdaniu trestného konania do Českej republiky, kde bolo Najvyšším štátnym zastupiteľstvom Českej republiky pod sp. zn. NZM 23/2015 rozhodnuté o prevzatí trestné stíhania proti obom občanom českej republiky.

Uznesením vrchného inšpektora Polície Českej republiky, Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, Územní odbor Liberec, 2. oddělení obecné kriminality, sp. zn. KRPL-102321-5/TČ-2015-180572 zo dňa 24.05.2017 bolo rozhodnuté podľa § 159a odst. 5 trestního řádu české republiky, ktorým prevzatú vec trestného stíhania voči obv. XXXXX odložil, nakoľko sa nepodarilo zistiť skutočnosti oprávňujúce začať trestné stíhanie v súlade s ustanovením § 160 Trestního řádu Českej republiky, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2018.

Z rozsudku Európskeho súdneho dvora z 05.06.2014 číslo konania C-398/12 vyplýva, že článok 54 Schengenského vykonávacieho dohovoru, ktorým sa vykonáva Schengenská dohoda zo 14. júna 1985 sa má vykladať v tom zmysle, že uznesenie o zastavení konania **pred podaním obžaloby**, ktoré je v zmluvnom štáte, v ktorom bolo toto uznesenie vydané, **prekážkou nového vyšetrovania za trestný čin spáchaný rovnakými skutkami proti osobe, ktorej sa toto uznesenie týka**, pokiaľ sa prípadne proti tejto osobe nevyskytnú nové skutkové okolnosti alebo dôkazy, má sa považovať za rozhodnutie predstavujúce právoplatný rozsudok v zmysle tohto článku a tvorí tak prekážku novému vyšetrovaniu proti tejto osobe za ten istý trestný čin v inom zmluvnom štáte.

Podľa článku 54 Schengenského vykonávacieho dohovoru osoba právoplatne odsúdená jednou zo zmluvných strán nesmie byť pre ten istý čin stíhaná inou zmluvnou stranou, a to za predpokladu, že v prípade odsúdenia bol trest už odpykaný alebo sa práve odpykáva alebo podľa práva štátu, v ktorom bol rozsudok vynesený, už nemôže byť vykonaný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, a to rozsudok Európskeho súdneho dvora z 05.06.2014, je potrebné konštatovať, že toto rozhodnutie má účinky právoplatného definitívneho odsúdenia a vedie k neprípustnosti trestného stíhania v zmysle článku 54 Schengenského vykonávacieho dohovoru.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa § 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

S poukazom na vyššie skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor