



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 325/14/1103-26
EEČ: 2-10-735-2017

Bratislava III 05.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 27.8.2014, spisová značka 1 Pv 325/14/1103-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto

rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Skutková veta:

Okolo 04.20 h dňa 26.04.2014 v Bratislave na XXXXX v spoločných garážach pod bytovým domom č. 29 spoločne odcudzili z batožinového priestoru motorového vozidla značky Mazda E220, bielej farby, EČV: BA529BA, ktorý nebol uzamknutý, 1 ks elektrický univerzálny vysávač značky Würth v hodnote cca 1.200 eur, 1 ks elektrická vykružovačka značky Würth aj so sadou šiestich diamantových korúnok v hodnote cca 1.500 eur, 1 ks elektrická karbobrúška značky Makyta zakúpená v roku 2014 aj s diamantovým kotúčom o priemere 16 cm v hodnote spolu 60 eur, čím týmto svojím konaním spôsobili poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX škodu v celkovej výške 2760 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 27.8.2014, spisová značka 1 Pv 325/14/1103-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX III, sp. zn. 1Pv 325/14/1103-8 zo dňa 27.08.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienne zastavené trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona a súčasne im bola uložená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. u XXXXX dňom **09.09.2014** a u XXXXX dňom **09.12.2014**. Skúšobná doba u XXXXX uplynula dňa **09.03.2016** a u XXXXX uplynula dňa **09.06.2016**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX z miesta jeho bydliska, z príslušného Okresného riaditeľstva PZ vo Svidníku, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, z Mestského úradu vo Svidníku a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmienne zastavené trestné stíhanie.

Taktiež boli vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX z miesta jeho bydliska, z príslušného Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave IV, Obvodného oddelenia PZ Karlova Ves, z Mestskej časti XXXXX – Karlova Ves a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmienne zastavené trestné stíhanie. Menovaný sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil 2 x priestupku na úseku

cestnej premávky, pričom dňa 29.02.2016 mu bolo uložené napomenutie a dňa 27.07.2015 pod sp. zn. ORP-P-450/BAIV-ODI1-2015 bloková pokuta vo výške 100,- EUR, pričom v oboch prípadoch išlo o menej závažné porušenie predpisov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa ust. §217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová
prokurátorka