



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 145/14/1103-23  
EEČ: 2-10-737-2017

Bratislava III 05.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1134 XXXXX, Slovensko  
povolanie: kuchár  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 7.7.2014, spisová značka 4Pv 145/14/1103-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

**Skutková veta:**

V čase okolo 16.30 h dňa 17.02.2014 v Bratislave na XXXXX ulici č. 14 pri ubytovni XXXXX bol na základe podozrenia z prechovávanía drog kontrolovaný hliadkou OKP Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, pričom tejto vydal

skladačku s bielou kryštalickou látkou, o ktorej sa vyjadril, že je jeho a ide o pervitín, ktorý má pre vlastnú potrebu, čo sa následne potvrdilo, nakoľko vydaná skladačka obsahovala metamfetamín (pervitín) o celkovej hmotnosti 337 mg s priemernou koncentráciou absolútneho metamfetamínu 65,1% (219 mg), pričom toto množstvo zodpovedá 5 až 22 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 7.7.2014, spisová značka 4Pv 145/14/1103-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX III, sp. zn. 4Pv 145/14/1103-11 zo dňa 07.07.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom **26.08.2014**. Skúšobná doba u menovaného uplynula dňa **26.02.2016**.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta jeho bydliska, z príslušného Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, Obvodného oddelenia PZ v Trnave, z Mestského úradu v Trnave a z Miestneho úradu mestskej časti XXXXX- Petržalka, nakoľko menovaný zmenil miesto trvalého bydliska a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Menovaný sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil 1 x priestupku na úseku cestnej premávky, za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 10 EUR, č. pokut. bloku 266513-266513, prejedaný Mestskou políciou hl. m. SR Bratislavy, pričom išlo o menej závažné porušenie predpisov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Podľa ust. §217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaliová  
prokurátorka