



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 383/17/1103-7
EEČ: 2-10-741-2017

Bratislava III 06.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 22.30 hod. dňa 18.06.2017 na Hlavnej ulici v obci Dunajská Lužná, viedol osobné motorové vozidlo zn. Nissan Micra, červenej farby, EČV: XXXXX, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Dunajská Lužná, pričom túto činnosť vykonával napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/97/2017 zo dňa 28.04.2017, právoplatným dňa 28.04.2017, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 12 mesiacov od 26.04.2017 do 26.04.2018

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru

v Senci, Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná pod ČVS:ORP-437/DL-SC-2017 zo dňa 28.06.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie osobe: **XXXXX**, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX (ďalej aj len „obvinený“) pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) na tom skutkovom základe ako je tento opísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 05.10.2017 predložil poverený príslušník PZ tunajšej prokuratúre celý spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, **proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.**

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor **zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.**

Po preskúmaní obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu mám v danom štádiu konania za dostatočne preukázané, že bol spáchaný trestný čin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a tohto sa dopustil práve obvinený.

V tomto smere poukazujem na výpoveď samotného obvineného uskutočnenú dňa 21.08.2017, ktorý sa k spáchaniu skutku v plnej miere priznal a svoj čin zároveň oľutoval. Rovnako spáchanie skutku opísaného vo výrokovvej časti tohto uznesenia potvrdzuje aj výpoveď príslušníka PZ XXXXX XXXXX, ktorý v inkriminovanom čase vykonával spolu so svojim kolegom XXXXX XXXXX hliadkovú službu a ktorý vo svojej výpovedi zo dňa 21.08.2017 opísal priebeh skutku, ktorého sa dopustil obvinený. Skutkový stav je okrem priznania obvineného, výpovede svedka XXXXX XXXXX, tiež preukázaný listinnými dôkazmi, pričom poukazujem najmä na trestný rozkaz Okresného súdu Galanta, sp. zn. OT/97/2017 zo dňa 28.04.2017, právoplatného toho istého dňa, ktorým bol obvinenému uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 12 mesiacov a to od 26.04.2017 do 26.04.2018, správu o výsledku objasňovania priestupku zo dňa 18.06.2017 a ďalšie listinné doklady.

Počas vykonávania skráteného vyšetrovania však bolo zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, zomrel dňa 02.09.2017, čo preukazuje oznámenie o úmrtí matričného úradu Mestská časť Bratislava – Vrakuňa, ročník XXXXX, zväzok XXXXX, strana XXXXX, por. č. XXXXX (vo vyšetrovacom spise č.l. 40).

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. sa trestné stíhanie stalo neprípustné, nakoľko ak už bolo trestné stíhanie začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por., a preto som rozhodol, tak ako to je

uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor