



## OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III

Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 313/20/1103-10  
EEČ: 2-10-746-2020

Bratislava III 08.10.2020

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neprekazenie trestného činu podľa § 341 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX Slovensko  
povolanie: triedič zásielok  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neprekazenie trestného činu podľa § 341 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 17.06.2020 v čase okolo 03.40 hod. v Bratislave vo vestibule železničnej stanice Bratislava Nové Mesto na XXXXX napriek tomu, že sa poškodená XXXXX na podlahe tohto vestibulu kričaním o pomoc a zápasením s XXXXX stíhaným v inej trestnej veci bránila jeho pokusu o znásilnenie, pričom obvinený J.B. na nej ležal a násilím jej sťahoval nohavičky ako i vrchný odev, obvinená poškodenej M.S. po vstupe do vestibulu nepomohla, neprivolala pomoc ani políciu či už slovne ani prostredníctvom telefónu a žiadnym spôsobom sa nesnažila, aby došlo k zabráneniu tohto činu a to ani po tom, čo poškodená ju o pomoc v čase keď prechádzala popri nej a obvinenom J.B. prosila a z polohy poškodenej ako i z jej prejavov bolo zrejmé, že ide o násilný, nedobrovoľný akt smerujúci k spáchaniu zločinu znásilnenia a následne bez zabezpečenia akejkoľvek pomoci odišla na vlakové nástupište a nastúpila do vlaku“.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Oddelenia železničnej polície Policajného zboru zo dňa 28.07.2020 pod sp. zn. ORP-74/Ž-BA-BA-2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neprekazenia trestného činu podľa § 341 ods. 1 Tr. zákona.

Následne dňa 21.08.2020 vydal poverený príslušník PZ uznesenie pod tou istou spisovou značkou, ktorým podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre vyššie citovaný prečin XXXXX na skutkovom základe tam uvedenom.

Skutkový stav, ako aj vina obvinenej zo spáchania stíhaného skutku sú v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvinenej XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinila do zápisnice o výsluchu dňa 11.09.2020, ďalej výpoveďou svedka XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 216 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v posudzovanej veci sa vedie konanie o trestnom čine – prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 ( päť ) rokov.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že obvinená XXXXX po zákonom poučení okrem iného, aj podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku vyhlásila, že s takýmto spôsobom vybavenia veci v trestnom konaní súhlasí, priznala spáchanie skutku kladeného mu za vinu v uznesení o vznesení obvinenia v plnom rozsahu, svoje konanie úprimne oľutovala a pokiaľ ide o škodu spôsobenú trestným činom tak tá spôsobená nebola.

Obvinená XXXXX nebola doposiaľ súdne trestaná, ani priestupkovo prejednávaná.

Vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a okolnosti prípadu som dospela k záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania možno dôvodne považovať za dostačujúce.

Súčasne som obvinenej XXXXX uložila v tomto rozhodnutí skúšobnú dobu pri dolnej hranici zákonného rozpätia – na dvanásť (12) mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka