



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-10-74-2021

Bratislava III 04.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX XXXXX XXXXX,
Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 15.10.2019, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 23.00 h dňa 13. 06. 2019 v obci XXXXX na ulici XXXXX pred rodinným domom s popisným číslom XXXXX, nožom, ktorý vybral zo svojho motorového vozidla, prepichol pneumatiky na tam sa nachádzajúcich a riadne zaparkovaných motorových vozidlách, konkrétne 5 kusov pneumatík zn. MUD TEREIN, R16, 205/80 na motorovom vozidle zn. Nissan Patrol, bielej farby, EČV:SC 110ET, vrátane

rezervnej pneumatiky umiestnenej na kufrovej časti vozidla, evidovanom na poškodeného XXXXX a 3 kusy pneumatík zn. BARUM R13, 155/70, na motorovom vozidle zn. Peugeot 205, červenej farby, EČV:SC 479ER, evidovanom na poškodenú XXXXX, čím spôsobil poškodenému XXXXX a poškodenej XXXXX škodu vo výške 1.500 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 15.10.2019, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky XXXXX zo dňa 15.10.2019, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 26.10.2019 a uplynula dňom 26.10.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Zároveň bola vykonaná lustrácia v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná, lustrácia v trestnej evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i lustrácia v systéme ZVJS Slovenskej republiky, či sa uvedená osoba nenachádza v evidencii ZVJS. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povesti obvineného v mieste jeho evidovaného trvalého bydliska.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania, teda v období od 26.10.2019 do 26.10.2020 viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmienene zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustila, ktorého povest' v mieste trvalého bydliska je bez závad.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného XXXXX síce vyplýva, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustil dňa 04.07.2020 priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, porušením ustanovenia zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý skutok bol sankcionovaný len napomenutím, pričom posúdením spoločenskej závažnosti, druhu a charakteru označeného priestupku a sankcie zaň uloženej v kontexte s podmiennečne zastaveným trestným stíhaním pre trestný čin proti majetku, možno tento priestupkový delikt vyhodnotiť ako nebrániaci vysloveniu toho, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka