



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 501/19/1103-7  
EEČ: 2-10-754-2019

Bratislava III 12.11.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1607/20 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e, odsek 2 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 14:39 hod. dňa 06.11.2019 v Bratislave na zastávke električiek, na križovatke ulice Žitná v smere na ulicu Hečková sa obnažoval a to takým spôsobom, že mal ruky v oblasti svojho prirodzenia s tým, že teda manipuloval so svojím prirodzením a vyvolával verejné pohoršenie, hoci bol za obdobný čin postihnutý dňa 05.07.2019 na Kadnárovej ulici pred budovou vinárne Tramín, za čo mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 100,-€, ktorá bola zaplatená na mieste, č. blokov G0337175, G0337176, G0337177, G0337178, G0337179,

Okresnému úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy na prejednanie priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

## **Odôvodnenie:**

Dňa 06.11.2019 bolo povereným príslušníkom PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, OO PZ XXXXX, začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. na horeuvedenom skutkovom základe.

Dňa 07.11.2019 poverený príslušník PZ uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. e) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku poprel a uviedol, že už má dlhšiu dobu pokazený zips na nohaviciach, pričom určite neonanoval, mohol sa maximálne poškrabať v rozkroku.

V prípravnom konaní bola dňa 06.11.2019, ako aj dňa 07.11.2019 vypočutá svedkyňa XXXXX, ktorá k veci uviedla, že dňa 06.11.2019 v čase okolo 14:30 hod. išla motorovým vozidlom po Žitnej ulici, pričom zastavila na semafore, nakoľko svietila červená. Periférne videla na zastávke MHD sedieť osobu mužského pohlavia vekom okolo 60 rokov, so šedivými vlasmi, ktorý sedel na zastávke a onanoval. Vedľa zastávky malo stáť dievča, ktoré malo odhadom menej ako 15 rokov, pričom ale táto nevenovala onanujúcemu mužovi pozornosť. Následne svedkyňa išla motorovým vozidlom ďalej a zavolała na políciu. Neskôr ju kontaktovali z polície, pričom ona identifikovala osobu ako páchatel'a. Svedkyňa ďalej uviedla, že už bola viackrát svedkom takéhoto konania, a nezbudilo to u nej nejaké pohoršenie.

Z úradného záznamu hliadky OO PZ XXXXX vypláva, že hliadka pred príchodom na miesto zbadala na uvedenej zastávke staršiu osobu mužského pohlavia, zodpovedajúcu popisu oznamovateľky, pričom táto mala ruky v oblasti prirodzenia a manipulovala s ním.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádza aj úradný záznam hliadky z 05.07.2019 z ktorého vypláva, že obvinený bol postihnutý za priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 100,-€.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj dve fotografie (s najväčšou pravdepodobnosťou obvineného), na ktorých je vidieť osobu mužského pohlavia, ktorá sedí na zastávke MHD, pričom má svoje ruky v oblasti prirodzenia a manipuluje s ním.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. e) Tr. zák. sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík, hoci bol za taký alebo obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený alebo v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý.

Podľa § 241 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Po zvážení všetkých skutočností obsiahnutých vo vyšetrovacom spise som dospel k záveru, že predmetné konanie obvineného XXXXX nie je trestným činom, nakoľko nenapĺňa skutkovú podstatu prečinu výtržníctva a ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Na naplnenie skutkovej podstaty trestného činu je nevyhnutné, aby boli naplnené všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu. V prípade absencie čo i len jedného obligatórneho znaku nie je možné kvalifikovať dané konanie ako trestný čin.

Z pohľadu predmetného trestného stíhania je nepochybné, že sa skutok stal a že ho spáchal práve obvinený, avšak skutok nenapĺňa objektívnu stránku prečinu výtržníctva. Z dikcie skutkovej podstaty prečinu výtržníctva vyplýva, že konanie páchatel'a musí vyvolať verejné pohoršenie.

Z výpovede svedkyne XXXXX vyplýva, že u jej osoby konanie obvineného nevyvolalo verejné pohoršenie, zastáva názor, že takéto konanie je choré. Na vyvolanie verejného pohoršenia musia byť splnené kumulatívne nasledovné podmienky: (i) musí ísť o vykonávanie sexuálnej praktiky na mieste verejnosti prístupnom alebo verejne; (ii) konanie musí byť vo všeobecnosti spôsobilé vyvolať verejné pohoršenie a (iii) aspoň jeden človek je naozaj pohoršený.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že nie je splnený podmienka pohoršenia aspoň jednej osoby spôsobilej vnímať toto konanie.

V zmysle § 10 ods. 2 Tr. zák. sú orgány činné v trestnom konaní a súd povinné pri prečinoch posudzovať tzv. "materiálny korektív" - materiálnu stránku trestného činu, t.j. nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že konanie obvineného nenaplnilo skutkovú podstatu vyššie uvedeného prečinu výtržníctva, avšak toto konanie je možné postihnúť ako priestupok podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona o priestupkoch.

Podľa § 47 ods. 1 písm. c) zákona o priestupkoch sa priestupku proti verejnému poriadku dopustí ten, kto vzbudí verejné pohoršenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.  
prokurátor