



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 193/16/1103-19
EEČ: 2-10-757-2017

Bratislava III 16.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: dôchodca

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.7.2016, spisová značka 1 Pv 193/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10.03.2016 v čase o 10.20 hod. na Limbovej ulici v Bratislave na chodníku pri ceste pred urgentným príjmom poškodil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. KIA Sportage, šedej metalízy, XXXXX tým spôsobom, že na ľavých zadných dverách, ľavých predných dverách a ľavom prednom blatníku na povrchu laku vozidla kľúčom vytvoril súvislý škrabanec o dĺžke 220 cm, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu poškodením vozidla vo výške 659,57 €, pretože obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nahradil spôsobenú škodu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na

okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 22.7.2016, spisová značka 1 Pv 193/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 1Pv 193/16/1103-10 zo dňa 22.07.2016 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX vedené pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. od 02.08.2016. Skúšobná doba uplynula u obv. XXXXX dňom 02.08.2017. Obvinenému neboli uložené žiadne obmedzenia a povinnosti.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX, trvale bytom XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani nebol postihnutý za priestupok.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život a splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Stružová
prokurátorka