



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 534/11/1103  
EEČ: 2-10-75-2016

Bratislava III 29.03.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 791/14 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 17.00 hod dňa 07. septembra 2011 v Bratislave – Novom Meste na ulici XXXXX v nákupnom centre XXXXX v predajni potravín XXXXX odcudzil 1 ks bieleho vína o objeme 2 litre v hodnote 2,16 Eura a 1 ks kávy Aroma Classic v hodnote 4,16 Eura, a to tak, že tieto si ich vložil do ruksaku a takto s nimi bez zaplatenia prešiel pokladničnou zónou, kde bola následne zadržaný pracovníkom SBS danej predajne XXXXX, čím poškodenej spoločnosti XXXXX v Bratislave spôsobil škodu vo výške 6,15 Eura, s tým, že následne odcudzený tovar vrátil späť do predajne v zmysle čoho škoda nevznikla žiadna, pričom skutku sa dopustil napriek skutočnosti, že mu dňa 18. januára 2011 bola Obvodným oddelením Policajného zboru v XXXXX uložená v blokovom konaní bloková pokuta, č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste : A 0452690 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, ktorého skutku sa dopustil v Hypermarkete XXXXX v meste XXXXX, za čo mu bola uložená sankcia vo výške 30,- Eur a ktoré nadobudlo právoplatnosť 18. januára

2011,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia Nové Mesto - východ, sp. zn. ČVS: ORP-2532/NMV-B3-2011 zo 07. septembra 2011 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona a uznesením zo dňa 07. septembra 2011 vydaným pod sp. zn. ČVS: ORP-2532/NMV-B3-2011 bolo podľa ustanovenia § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Obvinený spáchanie skutku v plnom rozsahu priznal a oľutoval, pričom bol, okrem iného poučený aj o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania s tým, že o využitie tohto druhu odklonu trestného konania výslovne požiadal, čím s takýmto postupom vyjadril svoj súhlas.

Na základe uvedeného bolo trestné stíhanie proti obvinenému uznesením tunajšej prokuratúry sp. zn. 2 Pv 534/11-4 zo dňa 29. novembra 2011 postupom podľa 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 07. septembra 2011 uviedol ako adresu svojho trvalého bydliska XXXXX XXXXX, Slovenská republika a ako svojho zamestnávateľa spoločnosť XXXXX pričom ani na jedno z uvedených miest sa mu predmetné uznesenie nepodarilo doručiť.

Podľa ustanovenia § 66 ods. 3 Trestného poriadku, ak nebol adresát zásielky, ktorú treba doručiť do vlastných rúk, zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, zásielka sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v určitý deň a hodinu. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledný, uloží sa písomnosť na pošte alebo orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, kde a kedy si môže zásielku vyzdvihnúť. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel; toto neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Na základe uvedenej skutočnosti spočívajúcej v nemožnosti v prípade vydania uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uplatniť tzv. fikciu doručenia, t.j. zákonodarcom ustanovenej povinnosti pre prokurátora doručiť takéto uznesenie obvinenému do vlastných rúk bolo zo strany tunajšej prokuratúry cestou PZ naďalej pátrané po pobyte obv. XXXXX, za účelom doručenia mu uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

V rámci vykonávania policajného šetrenia k miestu, kde by sa mohol obvinený

XXXXX zdržiavať bolo cestou Prezídia policajného zboru Slovenskej republiky, Úradom medzinárodnej spolupráce, Národnou ústredňou SIRENE zistené, že sa obvinený mal zdržiavať v Rakúskej republike, a to v hlavnom meste Viedni na adrese XXXXX, čo by mal byť prístrešok pre bezdomovcov.

Na adresu XXXXX bola obvinenému XXXXX doručovaná zásielka obsahujúca uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, avšak táto sa vrátila ako nedoručená s poznámkou „nekompletná adresa.“

Na základe uvedenej skutočnosti bolo cestou žiadosti o právnu pomoc spočívajúcu v doručení uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania požiadané štátne zastupiteľstvo vo Viedni, Rakúska republika o vykonanie tohto doručenia, avšak neúspešne, nakoľko v čase, kedy bola obvinenému na predmetnú adresu doručovaná zásielka, už sa tam nezdržiaval.

V rámci ďalšieho vykonávania policajného šetrenia k miestu, kde by sa v mohol obvinený XXXXX zdržiavať bolo cestou Prezídia policajného zboru Slovenskej republiky, Úradom medzinárodnej spolupráce, Národnou ústredňou SIRENE zistené, že sa obvinený zdržiava v Spolkovej republike Nemecko, kde bol dňa 14.07.2013 o 15.15hod kontrolovaný políciou v meste Hamburg, pričom udal adresu, na ktorej sa zdržuje, a to XXXXX

Na základe uvedenej skutočnosti bola cestou Medzinárodného odboru Generálnej prokuratúry SR zaslaná na štátne zastupiteľstvo v Hamburgu, Spolková republika Nemecko žiadosť o právnu pomoc spočívajúcu v doručení uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, avšak ani táto sa nepodarila vybaviť, nakoľko v čase, kedy bola obvinenému na predmetnú adresu doručovaná zásielka, už sa tam nezdržiaval.

Následne, dňa 08.09.2015 bolo cestou národnej ústredne SIRENE zistené, že obv. XXXXX zomrel v bližšie nezistenom čase v meste Hamburg, Spolková republika Nemecko, kde bol nájdený dňa XXXXX, pričom bol následne identifikovaný svojou manželkou XXXXX, bytom XXXXX, pričom k správa SIRENE bola pripojená aj fotokópia úmrtného listu.

Dňa 29.12.2015 bolo opätovne požiadané štátne zastupiteľstvo v Hamburgu, Spolková republika Nemecko o právnu pomoc, tentokrát spočívajúcu v zaslaní originálu úmrtného listu na zomrelého obv. XXXXX.

Predmetný úmrtný list bol na tunajšiu prokuratúru doručený 07.03.2016, na čo bol tento obratom, opatrením zo dňa 08.03.2016 zaslaný súdnemu prekladateľovi z nemeckého jazyka XXXXX na preklad do Slovenského jazyka.

Z preloženého úmrtného listu matričného úradu Hamburg-Mitte reg. č. XXXXX vyplynulo, že obv. XXXXX zomrel v meste Hamburg dňa XXXXX v čase medzi XXXXX a XXXXXhod.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (upravujúceho neprípustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 (Trestného poriadku).

Nakoľko obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania vedeného proti jeho osobe zomrel, nastala skutočnosť prezumovaná v ustanovení § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku spôsobujúca neprípustnosť ďalšieho trestného stíhania vedeného proti jeho osobe, na základe čoho potom bolo potrebné rozhodnúť v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a toto trestného stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov bolo potom potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Lukáš Hanniker  
prokurátor