



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 789/14/1103-38  
EEČ: 2-10-768-2017

Bratislava III 18.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: vodič v ETL XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste naplnil čierne plastové vrecká bielym kryštalicým práškom, pričom uvedené plastové vrecká naplnené daným bielym kryštalicým práškom v čase od 08.30 hod. do 12.28 hod dňa 17.10.2014 na presne nezistenom mieste zamenil za 38 kusov notebookov zn. DELL a to: 10 kusov notebookov typu Inspiron 5748 spolu s príslušenstvom, výr. čísiel 69GLB12, 79GLB12, 59GLB12, 49GLB12, F8GLB12, D8GLB12, J8GLB12, H8GLB12, 29GLB12 a 19GLB12, 4 kusy notebookov typu Inspiron 7000 Series 7537 BTX Base spolu s príslušenstvom, výrobných čísiel 9RB6D12, CRB6D12, DXY7D12 a CXY7D12, 3 kusy notebookov typu Inspiron 17 7000 Series spolu s príslušenstvom, výrobných čísiel 6R36D12, 4R36D12 a 5R36D12, 12 kusov notebookov typu Latitude 14 5000 Series spolu s príslušenstvom, výrobných čísiel 8FTMM12, GFQMM12, 85RMM12, CYPMM12, 74QMM12, 7ZQMM12, 24QMM12, 41RMM12, J6QMM12, 4YPMM12, 65QMM12 a 7WTMM12, 1ks notebook typu Inspiron 13 70000 Series 2-in-1 spolu s príslušenstvom výrobného čísla BH86D12, 1

ks notebook typu Latitude 15 5000 Series spolu s príslušenstvom výrobného čísla B7HNM12, 7 kusov notebookov typu Latitude E6440 BTX spolu s príslušenstvom, výrobných čísiel DJ4NM12, 3J4NM12, 4RBNM12, 4K4NM12, 2V4NM12, 9SQMM12 a JLQMM12, pričom tieto odcudzil, taktiež odcudzil príslušenstvo k notebooku typu Latitude E6440 BTX, výrobného čísla 3J4NM12; všetky vyššie uvedené notebooky prevzal XXXXX ako živnostník pracujúci v preprave v čase o 08.30 hod dňa 17.10.2014 z priestorov logistického centra CEWA Logistics Slovakia, s.r.o., Priemyselná 3, Svätý Jur a v čase o 12.28 hod dňa 17.10.2014 doručil zásielku, v ktorej bol už zamenený obsah- 38 krabíc od vyššie uvedených notebookov obsahovalo plastové čierne vrecká naplnené bielou kryštalicou látkou namiesto vyššie uvedených notebookov, do sídla spoločnosti eD'system, s.r.o., XXXXX 21, XXXXX, čím takto spôsobil svojim konaním poškodenú spoločnosť DELL, s.r.o. so sídlom XXXXX škodu v celkovej výške cca 24.582,-Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 28.10.2014 začal vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odbor kriminálnej polície pod ČVS: ORP-780/2-VYS-B3-2014 trestné stíhanie vo veci zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 ods. 4 písm. a) Trestného zákona. V priebehu vyšetrovania bola ustálená výška škody spôsobená poškodenou spoločnosťou, vzhľadom k čomu bol predmetný skutok prekvalifikovaný na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-780/2-VYS-B3-2014 zo dňa 04.04.2016 vzniesol obvinenie osobám XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením zo dňa 13.05.2016, sp. zn. 3Pv 789/14/1103-16 dozorová prokurátorka podľa § 230 ods. 2 písm. e) Tr. por. zrušila uznesenie o vznesení obvinenia v časti týkajúcej sa osoby XXXXX, z dôvodu nezákonnosti.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu vyšetrovania vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený. V tomto kontexte poukazujem na nasledovné.

Dňa 15.04.2015 bola v čase o 14:00 hod. v zmysle § 21 ods. 1 zák. 171/1993 Z.z. zaistená osoba XXXXX vec, a to 1 ks notebook striebornej farby zn. DELL, typ Inspiron, 7000 Series 7537, výr. č. CRB6D12 spolu s nabíjačkou čiernej farby zn. DELL, pričom predmetný notebook je jedným z 38 notebookov odcudzených dňa 17.10.2014.

XXXXX sa dňa 15.04.2015 podrobil v súvislosti s predmetnou trestnou vecou psychofyzologickému overovaniu pravdovravnosti, pričom z odborného vyjadrenia

vypracovaného v zmysle § 141 ods. 1 Trestného poriadku vyplýva, že XXXXX na relevantné otázky a to otázky, či ukradol v októbri 2014 nejaký notebook určený pre firmu eD'systém a či ukradol v októbri 2014 počas prepravy nejaký notebook určený pre firmu eD'sytém odpovedal v oboch prípadoch odpoveďou NIE, pričom na základe vykonanej numerickej analýzy testového formátu YOU PHASE/CTF je možné určiť, že subjekt XXXXX bol nepravdovravný na relevantné otázky uvedeného testového formátu.

Zo znaleckého posudku pod číslom ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2014/16991 z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická biológia a genetická analýza vypracovaného v predmetnej trestnej veci vyplýva, že zo stopy č. 28 zaistenej pri obhliadke miesta činu dňa 28.10.2014, pričom sa jednalo o kartónovú krabicu, v ktorej sa nachádzali dve plastové výstuže, kartón, brožúra „Safety and XXXXX“, brožúra „Inspiron 17 5000 XXXXX guide“ a štyri plastové vrecia čiernej farby bola zaistená stopa – oter plastového vreca čiernej farby, označený ako stopa 28-2. Z predmetnej stopy bola izolovaná a analyzovaná DNA. Z výsledkov analýzy vyplýva, že DNA profil stopy č. 28-2 pochádza od osoby mužského pohlavia a je vhodný na individuálnu identifikáciu, pričom tento je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru označenej ako „podozrivý XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, Ružová 14.“

Počas prípravného konania trestného stíhania obvineného bolo vyšetrovateľom PZ prostredníctvom interpolu zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX **zomrel dňa 29.05.2017** na diaľnici D-1 v katastri obce Javůrek v Českej republike. Do spisu bol súčasne zabezpečený **úmrtný list** vystavený Matričným úradom Říčany, okres Brno – venkov zo dňa 02.06.2017.

Podľa § 9 ods. Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová  
prokurátorka