



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 264/22/1103-4
EEČ: 2-10-771-2022

Bratislava III 10.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený XXXXX dňa 12. 07. 2022 v čase od 20:14 hod. do 20:30 hod. v areáli bývalého družstva na nespevnenom poraste nachádzajúcom sa v katastrálnom území Most pri Bratislave, okres Senec na parcele registra „E“ č. 2382/1 (GPS 48,16962 S 17, 24833 V) vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského pozemkového fondu so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava - podiel 1/1, LV č. 816, druh pozemku: orná pôda o výmere 31.334 m², uložil a ponechal odpad a to bez ďalšieho úmyslu tento zneškodniť, prípadne zhodnotiť v zmysle zákona, čím porušil ustanovenie § 13 písm. a) zákona NR SR č. 79/2015 o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý bol zaradený podľa Vyhlášky č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov do skupiny katalógového čísla

17 06 05 - nebezpečný odpad - azbestocementové vlnky,

17 02 03 - plasty,

17 02 03 - stavebné plasty,

15 01 01 - obaly z papiera a lepenky,
15 01 02 - obaly z plastov,
nakladal s odpadom v rozpore so zákonom jeho uložením v rozsahu vo výške 1.800
Eur s DPH

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného
nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
22 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ, národnej
centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov
a environmentálnej kriminality, oddelenia Bratislava, sp. zn. ČVS: PPZ-1771/NCK-
ENV-BA-2022 z 13. 07. 2022 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku
začaté trestné stíhanie pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302
ods. 1 Trestného poriadku, a to vykonaním neodkladného a neopakovateľného
úkonu - ohliadkou miesta činu.

Uznesením vyšetrovateľky Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ, národnej
centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov
a environmentálnej kriminality, oddelenia Bratislava, sp. zn. ČVS: PPZ-1771/NCK-
ENV-BA-2022 z 13. 07. 2022 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku
osobe XXXXX XXXXX vznesené obvinenie pre prečin neoprávneného nakladania
s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného poriadku, a to na skutkovom základe, ktorý
je v uvedený v enunciiate predmetného uznesenia.

Obvinený pri svojom výsluchu dňa 13. 07. 2022 vyhlásil, že spáchal skutok
pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že svoj skutok úprimne
ľutuje, opakovane sa ho už nedopustí, uvedomuje si, že spravil chybu, na Slovensku
je ako Ukrajinec legálne už päť rokov, pričom sa živí stavebnými prácami, má tu
manželku aj deti, riadne platí dane aj odvody a doteraz nikdy nemal problémy so
zákonom, pričom bol u jednej pani na robote, menil jej dlažbu na dome v Zálesí,
pričom ona tam mala nejakú starú azbestovú strechu zhodenú na zemi, ktorá mu
zavadzala v práci, tak si ju naložil do auta a išiel s ňou na skládku stavebného
odpadu, avšak bola zavretá, nakoľko prevádzkar mal dovolenku, tak keď už to mal
naložené v aute, rozhodol sa, že ju niekam umiestni a zaviezol ju do areálu bývalého
družstva v Ivanke pri Dunaji. Spravil hlúposť, uvedomuje si to, a ihneď na vlastné
náklady zabezpečí ekologické zlikvidovanie predmetného odpadu prostredníctvom
certifikovanej firmy na nakladanie s azbestovým odpadom.

Obvinený bol pred svojim výsluchom poučený o podmienkach, ktoré je
v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom
možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe
v tejto trestnej veci, pričom k takémuto postupu dal výslovný súhlas.

Okrem priznania obvinenej je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedka - poškodeného XXXXX z Okresného úradu Senec, Odboru starostlivosti o životné prostredie, odpadové hospodárstvo, svedka XXXXX, zápisnicou o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, odborným vyjadrením k nákladom na likvidáciu nezákonne umiestneného odpadu, úradným záznamom operatívnych pracovníkov polície, snímkou z mapy katastrálneho operátu zachytávajúcou miesto uloženia odpadu spolu s LV na ktorom je dotknutý pozemok zapísaný, lustráciami na obvineného, ako aj ostatným, na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Čo sa týka náhrady škody, obvinený objednal likvidáciu časti odpadu (nebezpečného - obsahujúceho azbest) u certifikovanej spoločnosti XXXXX ktorá v tejto časti aj predmetný nebezpečný odpad z miesta jeho nelegálneho uloženia zákonom predpísaným spôsobom zlikvidovala (o čom bolo z jej strany vystavené potvrdenie na sumu vo výške 960,- Eur a tiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené fotografie), a vo zvyšnej časti (nie nebezpečný odpad) z miesta skutku odpratal na vlastné náklady sám obvinený a tento uložil riadne na skládku stavebného odpadu.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Prečin neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného poriadku je trestným prečinom za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR nebol dosiaľ ani raz súdne trestaný, a rovnako nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný. Bol dosiaľ iba niekoľko krát postihnutý za priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pričom vo všetkých prípadoch sa jednalo o priestupky nižšej závažnosti, vyriešené v blokovom konaní, pričom dôrazne upozorňujem obvineného, že v prípade, ak by sa v skúšobnej dobe dopustil akéhokoľvek ďalšieho úmyselného priestupku, bude obratom vydané uznesenie o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania a spolu s obžalobou podanou na jeho osobu okamžite postavený pred súd.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená skúšobná doba v trvaní 22 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobu páchatel'a.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednaní veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor