



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 242/17/1103-11  
EEČ: 2-10-772-2017

Bratislava III 18.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: kuchár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca október 2016 (vrátane) do mesiaca september 2017 (vrátane) si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiava, hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí, ktorá výška vyživovacej povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III vydaným pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 06. 10. 2016, právoplatným dňa 16. 11. 2016 a vykonateľným dňa 16. 11. 2016, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, XXXXX, sumou 120 € mesačne vždy do 15. toho dňa v mesiaci vopred spolu so zročným výživným za obdobie od 01. 01. 2016 do 30. 09. 2016 v sume 530 € v pravidelných mesačných splátkach vo výške 30 € spolu s bežným výživným počnúc dňom 01. 10. 2016 k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, si túto povinnosť s výnimkou mesiaca december 2016, kedy uhradil 300 €, mesiaca marec 2017, apríl 2017, máj 2017, kedy uhradil 150 € každý mesiac,

neplnil, čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 290 € a na zročnom výživnom vo výške 530 €, celkom vo výške 820 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Obvodného oddelenia Policajného zboru Dunajská Lužná vedie pod ČVS:ORP-156/DL-SC-2017 trestné stíhanie obvineného XXXXX (ďalej aj ako „obvinený“) pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K veci sa vzťahujúci spisový materiál bol dňa 05. 10. 2017 predložený na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním k veci zadováženého spisového materiálu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka je dôvodný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že predmetný skutok vykazuje znaky trestného činu.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený od mesiaca október 2016 do mesiaca september 2017 (vrátane), si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť (ako bežné výživné tak ani zročné výživné), ktorá mu bola uložená právoplatným a vykonateľným súdnym rozhodnutím.

Obvinený XXXXX prevzal výzvu povereného príslušníka na splnenie vyživovacej povinnosti, resp. dlhu na výživnom na svojho maloletého syna, s náležitým poučením o zániku trestnosti činu a podmienkach účinnej ľútosti, na základe ktorej skutočnosti prejavil záujem dlžné výživné uhradiť. Do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 28. 09. 2017 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti ako aj skutočnosti, že túto neplní riadne a včas, tak ako mu bolo uložené právoplatným civilným rozsudkom, pričom prejavil záujem vzniknutý dlh na bežnom výživnom a zročnom výživnom uhradiť a prisľúbil, že do budúcnosti bude svoju vyživovaciu povinnosť plniť riadne a včas.

V tejto súvislosti bola dňa 02. 10. 2017 vykonaná transakcia v prospech účtu vedeného na majiteľa XXXXX vo výške 850 €, ktorú skutočnosť potvrdila oprávnená matka do výsluchu zo dňa 03. 10. 2017. Oprávnená osoba tak úhradu dlžného výživného zo strany obvineného za relevantné časové obdobie (od októbra 2016 do septembra 2017) potvrdila, pričom uviedla, že zameškané bežné výživné a zameškané zročné výživné bolo uhradené a na výživnom aktuálne neeviduje žiaden dlh.

S prihliadnutím na uvedené tak možno konštatovať, že obvinený nakoľko uhradil zameškané bežné výživné a zameškané zročné výživné vo vzťahu k svojmu maloletému synovi a nakoľko neplnenie vyživovacej povinnosti na oprávnenom dieťati nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, že trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona v zmysle ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona zanikla. Súčasne možno uviesť, že splnením

vyživovacej povinnosti obvinený protiprávny stav, ktorý vyvolal, odstránil.

Obvinený zaplatením zaostalého bežného i zročného výživného v priebehu prípravného konania súčasne splnil všetky zákonom ustanovené podmienky inštitútu účinnej ľútosti ako jednej zo zákonných možností zániku trestnosti činu.

Navyše, s prihliadnutím na špecifikum stíhaného prečinu, ktorým je najmä prinútiť páchatel'a aspoň k dodatočnému plneniu vyživovacej povinnosti ako kardinálnemu cieľu trestného stíhania páchatel'a, možno konštatovať, že v danom prípade bol základný účel vedeného trestného konania splnený.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Linda Helingerová  
prokurátorka