



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 268/20/1103-8
EEČ: 2-10-775-2020

Bratislava III 19.10.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek uloženému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok na základe trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T 40/2019 zo dňa 16.09.2019, právoplatného dňa 05.10.2019, ktorý mala na základe výzvy na nastúpenie do výkonu trestu, ktorú si prevzala dňa 15.11.2019, nastúpiť do 10 dní od doručenia tejto výzvy, pričom bez vážneho dôvodu na výkon trestu v tejto lehote nenastúpila, kedy k jej dodaniu do výkonu trestu došlo až po jej zadržaní príslušníkmi PZ dňa 01.05.2020 o 20.50 hod.,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieri a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, pod sp. zn. ORP-292/1-VYS-B3-2020 zo dňa 11.06.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona, a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre tento skutok vznesené obvinenie XXXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená dňa 25.11.2019 v čase od 08:00 hod. do 15:00 hod. nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Bratislava uloženého jej Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T 40/2019 napriek tomu, že výzvu na nastúpenie do výkonu trestu si prevzala dňa 15.11.2019 a mala vedomosť o tejto povinnosti.

Dňa 06.05.2020 bol na Okresné riaditeľstvo PZ v Bratislave III, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie všeobecnej kriminality doručený návrh na realizáciu spracovaný príslušníkmi operatívy odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III pre podozrenie zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia zmysle ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX, XXXXX tým, že nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody tak ako to vyplývalo z výzvy Okresného súdu Bratislava II, ktorá jej bola doručená dňa 15.11.2019. Menovaná bola zaistená až dňa 01.05.2020 počas kontroly hliadkami OO PZ Nové Mesto - východ a následne dodaná do výkonu trestu odňatia slobody.

Okresný súd Bratislava II vydal dňa 16.09.2019 Trestný rozkaz pod. sp. zn. 1T 40/2019, ktorým XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX XXXXX uznal vinnou zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f). Uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.10.2019.

Dňa 08.11.2019 bola Okresným súdom Bratislava II vydaná výzva na nástup do výkonu trestu odňatia slobody so stanoveným termínom 10 dní od doručenia v čase od 08:00 hod. do 15:00 hod. v Ústave na výkon väzby Bratislava, Chorvátska č.5, Bratislava s doručenkou potvrdzujúcou jej prevzatie dňa 15.11.2019.

Dňa 02.01.2020 bol Okresným súdom Bratislava II vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol zrealizovaný dňa 01.05.2020 o 20:50 hod. o čom bola dňa 01.0.2020 spísaná zápisnica o zatknutí osoby.

Dňa 10.06.2020 bola v zmysle §196 ods. 2 Trestného poriadku vypočutá podozrivá XXXXX, ktorá sa vyjadrovala k dôvodom neuposlúchnutia výzvy na nástup do výkonu trestu odňatia slobody doručenej jej dňa 15.11.2019. Menovaná uviedla, že mala vedomosť o tom, že mala vedomosť o tom, že má nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, neurobila tak ale preto, lebo sa musela starať o svoje dve maloleté deti vo veku 5 a 10 rokov. Vypočúvanej boli následne pokladané doplňujúce otázky ohľadne riešenia situácie starostlivosti o jej deti v danom čase, z jej odpovedí bolo zistené, že o svoje deti sa nestarala sama, bývala v spoločnej domácnosti spolu s partnerom (a súčasne otcom detí) a jeho matkou.

Lustráciou bolo zistené, že prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I podal dňa 15.07.2020 na Okresný súd Bratislava I obžalobu na obvinenú XXXXX nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX XXXXX, pre ten istý skutok ako skutok uvedený v uznesení vznesení obvinenia zo dňa 11.06.2020 vydaného vyšetrovateľom PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, pod sp. zn. ORP-292/1-VYS-B3-2020.

Okresný súd Bratislava I následne vydal dňa 27.07.2020 Trestný rozkaz pod sp. zn. 10T 8/2020-82, ktorým XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvale bytom XXXXX uznal vinnou zo spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T 40/19 z 16.09.2019, právoplatným dňa 05.10.2019 jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok. Ktorého výkon mala na základe výzvy na jeho nastúpenie nastúpiť do 10 dní od doručenia tejto výzvy, pričom výzvu prevzala 15.11.2019, na tento bez udania dôvodu nenastúpil. Uvedený trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.08.2020.

Vzhľadom na skutočnosť, že bola obvinená XXXXX Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I právoplatne odsúdená za spáchanie skutku, pre ktorý bolo uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, pod sp. zn. ORP-292/1-VYS-B3-2020 zo dňa 11.06.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie, nastal v predmetnom trestnom stíhaní dôvod neprípustnosti trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné. V prípade, ak je zistená niektorá skutočnosť uvedená v § 9, prokurátor zastaví trestné stíhanie ihneď, len čo sa o takomto dôvode dozvedel.

Taktiež v zmysle § 2 čl. 8 Trestného poriadku, nikoho nemožno trestne stíhať za čin, za ktorý bol už právoplatne odsúdený alebo oslobodený spod obžaloby.

V uvedenom prípade je tak zrejmé, že sa síce skutok stal, je trestným činom, spáchala ho obvinená, avšak vzhľadom na existenciu skutočnosti odôvodňujúcej neprípustnosť trestného stíhania, je nutné postupovať v súlade s § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

V nadväznosti na vyššie uvedené, som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Delej
prokurátor