



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 651/17/1103-13
EEČ: 2-10-786-2018

Bratislava III 09.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 až 65 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 28P 87/2006 zo dňa 23.05.2006, právoplatným a vykonateľným dňa 09.06.2006, tak, že je povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 33,19,- Eur mesačne počnúc dňom 01.06.2006, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, si túto povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v čase od marca 2012 až do augusta 2018 vrátane riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2588,82 – Eur, pričom trestným rozkazom zo dňa 22.07.2010 vydaným Okresným súdom Pezinok, sp. zn. 2T 104/2010, právoplatným a vykonateľným dňa 21.10.2010 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a za tento čin odsúdený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, odbor kriminálnej polície uznesením zo dňa 14.11.2017 vydaným pod ČVS: ORP-491/1-VYS-SC-2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti označeného rozhodnutia. Dňa 09.01.2017 bola právna kvalifikácia skutku zmenená na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák.

Dňa 05.06.2018 bol cestou právnej pomoci do Českej republiky na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý obv. XXXXX, ktorý potvrdil, že svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý a výživné na svojho maloletého syna neplatil. Tieto skutočnosti ospravedlňoval ústnou dohodou, ktorá mala byť medzi ním a pani XXXXX. Popísal svoje náklady na živobytie a uviedol, že momentálne je už schopný výživné vo výške 33 eur každý mesiac riadne platiť a k tomu splácať aj ďalších 50,- Eur mesačne ako dlh na výživnom.

Dňa 15.08.2018 bola na zápisnicu o výsluchu svedka- poškodenej vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že ju telefonicky kontaktoval obvinený a vyžiadal si od nej číslo účtu za účelom úhrady dlžnej sumy výživného, ktoré mu aj poskytla. Ďalej potvrdila, že jej bolo zo strany obvineného v mesiaci august 2018 vyplatených 2616,92 Eur ako dlžná suma na výživnom, čo je dokonca suma, ktorá prevyšuje výšku dlhu na výživnom k mesiacu august 2018.

Následne poškodená do vyšetrovacieho spisu doložila výpis z účtu preukazujúci úhradu dlžného výživného v sume 2616,92 Eur (poznamenávam, že výška dlhu k mesiacu august 2018 činila 2588,82 Eur.)

V zmysle ustanovenia §-u 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia §-u 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartaloso
prokurátorka