



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 639/15/1103-3  
EEČ: 2-10-792-2017

Bratislava III 26.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry  
Bratislava III zo dňa 10.3.2016, spisová značka 1 Pv 639/15/1103, ktorým podľa §  
216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe, že dňa 22.08.2015 v čase asi  
o 06.00 hod. v Bratislave po Seneckej ceste, v smere do centra mesta, viedla  
osobné motorové vozidlo Opel Astra, EČV: XXXXX, pričom na križovatke s ulicou Pri  
mlyne nerešpektovala červený svetelný signál „Stoj“, platiaci pre jej smer jazdy,  
a vošla do križovatky, kde narazila do osobného motorového vozidla Suzuki SX4,  
EČV: XXXXX, vedené XXXXX, a ktoré odbočovalo z ulice Pri mlyne vľavo smerom  
na Seneckú cestu a do križovatky vošlo na zelený svetelný signál „Voľno“.  
Poškodený XXXXX pri nehode utrpel zranenia – vnútrokĺbna trieštivá zlomenina

horného konca píšľaly vpravo s posunom úlomkov, nalomenie vonkajšieho hrboľa pravej stehnovkej kosti, natiiahnutie predného skríženeho väzu a poškozovanie vonkajšieho menisku pravého kolenného kľbu, pomliaždenia a odreniny ľaveho ramena a lakťa, ľavej strany hrudníka a ľavej spánkovo-temennej oblasti s priemernou dobou liečenia 4 mesiace /cca 2 mesiace fixácia a následne cca 2 mesiace rehabilitácia/, určenou na základe znaleckého posudku súdneho znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia XXXXX Obvinená XXXXX svojim konaním porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a to porušením ustanovenia § 3 ods. 2 písm. b/ a 4 ods. 1 písm. c/ citovaného zákona /povinnosť poslúchnuť pokyn vyplývajúci z dopravnej značky alebo dopravného zariadenia, a povinnosť venovať sa plne vedeniu vozidla a sledovať situáciu v cestnej premávke/.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.3.2016, spisová značka 1 Pv 639/15/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 1Pv 639/15/1103-7 zo dňa 09.03.2016, právoplatným dňa 19.04.2016, bolo proti obvinenej podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenej v trvaní 18 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 19.10.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu boli zabezpečené listinné podklady z Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície, z ktorých vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, bola však 1x postihnutá za menej závažný priestupok na úseku cestnej premávky, za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 10 eur, čo možno vyhodnotiť ako vedenie riadneho života, nakoľko predmetný priestupok nemožno považovať za závažný.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvinenej.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj  
prokurátor