



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 444/19/1103-9  
EEČ: 2-10-814-2021

Bratislava III 22.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 12.2.2020, spisová značka 4 Pv 444/19/1103-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 28.09.2019 v čase okolo 23.00 hod. v obci XXXXX na ulici XXXXX pomocou smetnej nádoby, na ktorú vyliezol, preliezol uzamknutú vstupnú bránu

vedúcu na pozemok k rodinnému domu, a teda neoprávnene vnikol do obydla iného, ku ktorému nemá vlastnícke právo ani právo vstupu, kde následne pristúpil k rodinnému domu až k zadným preskleným balkónovým dverám, na ktoré začal búchať a dobíjať sa dovnútra rodinného domu, dožadoval sa otvorenia dverí a nereagoval ani na opakované výzvy bývalej manželky XXXXX, t.j. osoby oprávnenej obývať danú nehnuteľnosť a búchaním na balkónové dvere aj za pomoci popolníka rozbil pravú časť 3-komorovej sklenej výplne balkónových dverí, čím spôsobil poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX škodu poškodením vo výške 298,66 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 12.2.2020, spisová značka 4 Pv 444/19/1103-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 4 Pv 444/19/1103-8 zo dňa 12.02.2020 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spáchaný v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III určil v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 20 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 26.02.2020, pričom skúšobná doba uplynula dňom 26.10.2021.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmienечného zastavenia trestného stíhania odsúdený.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmienечného zastavenia trestného stíhania nedopustil ani žiadneho priestupku.

Čo sa týka povinnosti nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, k tejto nebol počas trvania skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania obvinený XXXXX v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania zaviazaný, a to z dôvodu, že škodu spôsobenú trestným činom uhradil v plnom rozsahu ešte skôr ako bolo jeho trestné stíhanie podmienечne zastavené.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker  
prokurátor