



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 453/21/1103-4
EEČ: 2-10-81-2022

Bratislava III 03.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX pod č. k. 14C/40/2015 zo dňa 25.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2019, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 70,-€ mesačne k rukám matky XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil od mesiaca november 2020 do mesiaca január 2022 vrátane, tak zostal dlžný na výživnom XXXXX sumu v celkovej výške 1.050,-€

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. 46T 43/2020 zo dňa 19.05.2020 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2020,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 25.01.2022 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že dňa 21.10.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na horeuvedenom skutkovom základe.

Dňa 20.01.2022 XXXXX predložil poštovú poukážku o úhrade dlžného výživného vo výške 1.050,-€. Poškodená XXXXX uviedla, že XXXXX uhradil celé dlžné výživné od mesiaca november 2020 do mesiaca január 2022 vo výške 1.050,-€, tým považuje za uhradené celé dlžné výživné.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy /§207/ zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX uhradil na svojho syna dlžné výživné v plnej výške, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová
prokurátorka