



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 342/18/1103-9
EEČ: 2-10-820-2018

Bratislava III 18.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 61, Slovensko
povolanie: pokladník
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 25.06.2018 v čase o 21.40 h. v Bratislave na ulici XXXXX počas kontroly vykonávanej hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava mal pri sebe bez oprávnenia pre osobnú potrebu 1 ks priesvitné plastové vrecúško s obsahom sušenej zelenej rastliny, ktoré dobrovoľne vydal policajnej hliadke, pričom následným znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava pod č. XXXXX bolo zistené, že vrecúško obsahovalo sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 546 mg, s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č.139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov

zaradené do I. skupiny omamných látok,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto- východ sp. zn. ORP-673/NMV-B3-2018 zo dňa 25.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona a uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto- východ sp. zn. ORP-673/NMV-B3-2018 zo dňa 19.07.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 25.06.2018 v čase o 21.40 h. v Bratislave XXXXX počas kontroly vykonávanej hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava mal pri sebe bez oprávnenia pre osobnú potrebu 1 ks priesvitné plastové vrecúško s obsahom sušenej zelenej rastliny, ktoré dobrovoľne vydal policajnej hliadke, pričom následným znaleckým skúmaním KEU PZ Bratislava pod č. XXXXX bolo zistené, že vrecúško obsahovalo sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 546 mg, s obsahom viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) ktoré množstvo zodpovedá jednej obvykle jednorazovej dávke drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konope) sú v zmysle zákona č.139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok.

XXXXX spáchanie skutku v plnom rozsahu priznal a oľutoval. Bol poučený o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania a s týmto postupom súhlasil.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav preukázaný aj výpoveďami svedkov príp. XXXXX a ppráp. XXXXX, znaleckým dokazovaním KEU PZ Bratislava a zadokumentovanými listinnými dôkazmi.

Vyhodnotením dôkazov som dospela k záveru, že konanie obvineného XXXXX je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že sú splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona je trestným činom, za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

XXXXX výslovne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú žiadne pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. V minulosti nebol súdne trestaný. Škoda uvedeným trestným činom nebola spôsobená. XXXXX bol síce v roku 2015 priestupkovo postihnutý za priestupok proti majetku (krádež v obchode), avšak toto jeho konanie treba považovať iba za výnimočné vybočenie obvineného z riadneho spôsobu života, ktoré sa svojou povahou a charakterom výrazne diferencuje od skutku napíňajúceho zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospela k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 Tr. poriadku.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obv. XXXXX uložená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorú považujem za plne odôvodnenú vzhľadom na všetky okolnosti prípadu.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Anetta Hullová
prokurátorka