



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 9/17/1103-26
EEČ: 2-10-836-2020

Bratislava III 05.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1. XXXXX, právoplatne ukončená v tr. veci pod sp. zn. : 2Pv 418/07 a **XXXXX** v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste spísali viaceré trestné oznámenia na príslušníka 00 PZ XXXXX IV – Karlova Ves práp. XXXXX, ktoré následne zaslali Úradu inšpekčnej služby PZ MV SR, Inšpekčný odbor západ, Račianska 45, v ktorých ho lživo obvinili zo zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a zločinu prijímania úplatku podľa § 328 ods. 1., ods. 2 Trestného zákona, čím menovanému chceli privodiť trestné stíhanie tým, že v uvedených trestných oznámeniach okrem iných skutočností uvádzali, že menovaný dňa 23.10.2006 v čase cca o 19.00 hod. v Bratislave na adrese Líščie údolie č. 190 mal prebrať od osoby XXXXX tmavé papieriky – pravdepodobne päťtisícokorunáčky v počte cca 8 – 10 kusov, uvedené trestné oznámenia boli dňa 21.12.2006 pod sp. zn. ČVS:UIS-318/I0Z-V-2006 vyšetrovateľom inšpekčného odboru západ, Úradu inšpekčnej služby PZ podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku odmietnuté,

2. XXXXX, právoplatne ukončená v tr. veci pod sp. zn. : 2Pv 418/07, XXXXX a XXXXX, právoplatne ukončená v tr. veci pod sp. zn. : 2Pv 418/07, v presne nezistenom čase a presne nezistenom mieste spísali trestné oznámenia na príslušníka OO PZ XXXXX IV – Karlova Ves, práp. XXXXX, pričom prvé trestné oznámenie podpísané Ing. Ondrejkovou a MUDr. Ondrejkom bolo dňa 21.03.2007 a druhé trestné oznámenie podpísané XXXXX bolo dňa 22.03.2007 doručené na Prezídium Policajného zboru, Úrad boja proti korupcii, Odbor boja proti korupcii, XXXXX, Račianska 45, v ktorých ho lživo obvinili z prijímania úplatku, čím menovanému chceli privodiť trestné stíhanie tým, že v uvedenom trestnom oznámení okrem iných skutočností uviedli, že menovaný dňa 23.10.2006 v čase cca o 19.30 hod. v Bratislave na adrese Líščie údolie v predzáhradke Pavlovských mal prebrať od osoby XXXXX za prítomnosti XXXXX sumu cca 60 tisíc SK, ktorá mala pozostávať asi z 12 päťtisícokorunáčok, z toho dve zlepené, uvedené trestné oznámenia boli dňa 20.04.2007 pod sp. zn. ČVS:PPZ-73/BPK-B-2007 vyšetrovateľom odboru boja proti korupcii XXXXX podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku odmietnuté,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Dňa 02.04.2007 vyšetrovateľ PZ, odboru všeobecnej kriminality, Úradu justičnej a kriminálnej polície, OR PZ v Bratislave III, pod sp. zn. ČVS:ORP-241/1-OVK-B3-2007 v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krivé obvinenie spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 345 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 11.01.2008 vyšetrovateľ PZ, odboru všeobecnej kriminality, Úradu justičnej a kriminálnej polície, OR PZ v Bratislave III, pod sp. zn. ČVS: ORP-241/1-OVK-B3-2007 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie Ing. Viere Ondrejkovej, XXXXX a XXXXX pre prečin krivého obvinenia spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 345 ods. 1 Trestného zákona.

Nakoľko sa obvineného XXXXX nepodarilo zabezpečiť na procesné úkony, vyšetrovateľ PZ, odboru všeobecnej kriminality, Úradu justičnej a kriminálnej polície OR PZ v Bratislave III v zmysle § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčil trestnú vec obvineného XXXXX, nar. XXXXX na samostatné konanie, pričom vylúčená trestná vec obvineného XXXXX bola vedená na odbore všeobecnej kriminality, Úradu justičnej a kriminálnej polície OR PZ v Bratislave III pod **ČVS: ORP-171/1-OVK-B3-2008**.

Vyšetrovateľ PZ, odboru všeobecnej kriminality, Úradu justičnej a kriminálnej polície OR PZ v Bratislave III dňa 12.03.2008 v zmysle § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie obvineného XXXXX vo veci prečinu krivého obvinenia spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 345 ods. 1 Trestného zákona, lebo pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Vyšetrovateľ OKP, OR PZ v Bratislave III dňa 14.10.2020 v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku vydal uznesenie o pokračovaní trestného stíhania.

XXXXX súdu XXXXX IV pod č. k. 25P/298/2017, ktorý nadobudol **právoplatnosť dňa 09.06.2020**, Okresný súd XXXXX IV **vyhlásil XXXXX, nar. XXXXX**, naposledy bytom Líščie údolie 190, XXXXX, **za mŕtveho s tým, že neprežil deň 26.02.2020.**

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od oho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt, subjektívnu stránku, objekt a objektívnu stránku. Všetky zákonné znaky sú obsiahnuté v jednotlivých základných skutkových podstatách a niektoré z nich sú aj všeobecne upravené vo všeobecnej časti. Všetky zákonné znaky trestného činu musia byť naplnené súčasne, inak nejde o trestný čin, aj keby išlo o protiprávne konanie.

V zmysle § 345 ods. 1 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku sa tr. činu krivého obvinenia dopustí ten, kto iného ľživo obviní z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie.

Z doposiaľ vykonaného vyšetrovania vyplýva, že skutok, ktorý je predmetom vyšetrovania, sa stal, má všetky zákonné znaky trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Tr. zákona a skutočnosti nasvedčujú tomu, že sa ho dopustil obv. XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d.) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné z dôvodu, že obvinený bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eduard Reisenauer, PhD.
prokurátor