



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 432/18/1103-17
EEČ: 2-10-841-2020

Bratislava III 09.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 7 XXXXX, Slovensko
povolanie: manažér
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 17.12.2018, spisová značka 1 Pv 432/18/1103-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 13:10 hod. dňa 21.08.2018 v Bratislave na ul. Limbová na parkovisku pred nemocnicou DFNSP počas toho ako prechádzal cez priechod pre chodcov zaklopal na karosériu osobného motorového vozidla Škoda Superb, TEČ: BL XXXXX, modrej farby s označením TAXI, ktoré zadnou časťou zasahovalo do priechodu pre chodcov, z ktorého následne vystúpil vodič XXXXX s ktorým sa dostal do verbálneho konfliktu,

ktorý vyvrcholil fyzickým útokom, pri ktorom XXXXX jeden krát päťou udrel XXXXX do ľavého líca, ktor po údere spadol na zem, čím poškodenému XXXXX, nar. 21.08.1958, trvale bytom XXXXX 19, XXXXX spôsobil pomliaždenie chrbtice s dobou liečenia do 7 dní

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 17.12.2018, spisová značka 1 Pv 432/18/1103-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 17.12.2018 prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX III uznesením podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavil trestné stíhanie obvineného na horeuvedenom skutkovom základe, pričom v zmysle § 216 ods. 2 určil obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2019, t.j. skúšobná doba uplynula dňa 31.07.2020.

Podľa 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, slnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, jediný záznam v odpise registra trestov predstavuje uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania v predmetnom konaní.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený nebol v čase plynutia skúšobnej doby postihnutý za priestupok.

Obvinenému nebola v rámci uznesenia o podmienienečnom zastavení trestného stíhania uložená akákoľvek povinnosť alebo obmedzenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že existuje dostatočne odôvodnený záver, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Podmienienečné zastavenie trestného stíhania predstavuje tzv. odklon v trestnom konaní, ktorým je možné menej závažnú trestnú činnosť ukončiť inak, ako podaním obžaloby na súd.

Skúšobná doba určená v rozhodnutí o podmienienečnom zastavení trestného stíhania má zabezpečiť nápravu obvineného a zaistenie súladu jeho ďalšieho správania sa so zákonom.

V prípade, ak obvinený vedie v priebehu skúšobnej doby riadny život a súčasne vyhovie ďalším obmedzeniam a povinnostiam, je nevyhnutné rozhodnúť o osvedčení sa obvineného.

Právoplatnosť uznesenia o osvedčení sa má za následok účinky zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti mám za to, že obvinený viedol riadny život, a z uvedeného vyplýva, že sú splnené všetky zákonné podmienky pre vydanie uznesenia o osvedčení sa.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a vysloviť záver, že sa obvinený osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Mezei, PhD.
prokurátor