



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 373/17/1103-11
EEČ: 2-10-841-2021

Bratislava III 30.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.06.2017 v čase o 15.20 hod po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli
spoločne do predajne na Nobelovej ulici č. 3/A v Bratislave, kde bez použitia násilia
odcudzili voľne položený tovar a to takým spôsobom, že si tento tovar vložili do
ruksakov, ktoré mali so sebou XXXXX, XXXXX a XXXXX a následne si na prevádzke
zobrali darčkové tašky a do nich tovar ukladali, pričom odcudzili drogistický tovar
vyložený na čele v prednej časti predajne oproti vstupným dverám a z regálu v
strednej uličke drogistický tovar a potraviny a to: šampón Gliss kur.olej 2 ks v
hodnote 7,79 €/ks, Gliss lem Expres 24 ks v hodnote 4,196 €/ks, Gliss kur šampón
19 ks v hodnote 3,49 €/ks, Gliss kur šampón 16 ks v hodnote 3,69€/ks, Gliss kur
kúra 24 ks v hodnote 3,90 €/ks, Gliss kur šampón 4,69 €/ks, Gliss kur šampón 10 ks
v hodnote 4,79 €/ks, Lenor 12 ks v hodnote 6,996 €/ks, Neutrogena telové mlieko 6
ks 7,996 €/ks a Old spice 4 ks v hodnote 3,696 €/ks, 3 ks Milka v hodnote 1,29 €/ks,
18 ks študentská pečať v hodnote 2,096 €/ks, pričom na konaní sa podieľali všetci

obvinení a to tak, že po spoločnom príchode do predajne XXXXX pristúpi k regálu, ktorý si obzeral, v tom čase mal na chrbte ruksak, pričom následne za ním prišli obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX XXXXX, ml. XXXXX si dal dolu z chrbta ruksak, ktorý držal v rukách, títo traja obvinení sa prehrabávali v regáloch a vkladali predmety do ruksaku, pričom XXXXX už nemal ruksak na chrbte a bol zohnutý pri obvinených ml. XXXXX a XXXXX a vyberal tovar z regálov a vkladal ho do neznámeho predmetu, ktorý je za stĺpom predajne, následne na to prišiel za obvinenými XXXXX, ktorý osobám priniesol darčkové tašky, ktoré zobral z regálu vo vedľajšej uličke a začal taktiež z regálov nakladať tovar do ruksaku, obvinený XXXXX sa oddelil od ostatných a prešiel do vedľajšej uličky do boxu s chladenými potravinami, pričom pod pažou mal plechovku s nápojom a na chrbte už mal ruksak a z boxov s chladenými potravinami odcudzil neznámy tovar, ktorý si zastrčil do prednej časti nohavíc, resp. pod nohavice do spodného prádla, následne sa ešte chvíľu prechádzal po predajni a po tom ako ostatní obvinení s ktorými do predajne vošiel, začali odchádzať z predajne okolo pokladničných zón, prišiel k pokladničnej zóne s ruksakom na chrbte a zaplatil 1 ks tašky a plechovku s nápojom, pričom predajňu opustil, s odcudzenými vecami uloženými v darčkových taškách prešli cez pokladničnú zónu XXXXX s ruksakom na chrbte, ktorý vyniesol jednu darčkovú tašku naplnenú tovarom, XXXXX, ktorý vyniesol dve darčkové tašky naplnené tovarom a ml. XXXXX, ktorý vyniesol jednu darčkovú tašku naplnenú tovarom a taktiež mal na chrbte ruksak do ktorého na predajni ukladal tovar, ktorý v pokladničnej zóne nezaplatil, ml. XXXXX sa po celý čas prechádzala s vyššie uvedenými obvinenými po predajni, pričom sledovala priebeh skutku a v čase keď vyššie uvedení obvinení opustili predajňu s nezaplateným tovarom v ruksakoch a darčkových taškách stála pri pokladni a platila 1 balík chipsov, čím spoločným konaním spôsobili škodu krádežou poškodenej spoločnosti Ternoo real estate s.r.o, XXXXX, XXXXX vo výške 614,63 €, pričom lustráciou v registri priestupkov bolo zistené, že XXXXX dňa 13.09.2017 v čase od 14.35 hod. do 14.39 hod. v Bratislave na Vlasteneckom námestí v predajni DM drogerie markt odcudzil 4 balenia zubných kefiek Curaprox, za čo mu bola Okresným úradom XXXXX v rozkaznom konaní uložená dňa 17.05.2017 pokuta vo výške 65,00 € a zároveň bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom pod č. 5T 146/16 vydaným Okresným súdom XXXXX 2 dňa 25.10.2016 s právoplatnosťou dňa 25.10.2016 a tiež trestným rozkazom pod. č. 3T 91/16 vydaným Okresným súdom XXXXX 4 dňa 08.12.2016 s právoplatnosťou dňa 24.12.2016, lustráciou majetkových priestupkov bolo zistené aj, že obvinenému ml. XXXXX bola za drobnú krádež dňa 15.05.2017 v čase o 19.30 hod. uložená bloková pokuta nezaplatená mieste č. bloku 11143117 a zároveň bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom pod č. 5T 239/15 vydaným Okresným súdom XXXXX 2 dňa 23.12.2015 s právoplatnosťou dňa 08.03.2016, pričom zabezpečením výpisu z registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že tento bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom pod č. 5T 146/16 vydaným Okresným súdom XXXXX 2 dňa 25.10.2016 s právoplatnosťou dňa 25.10.2016 a trestným rozkazom pod. č. 2T 33/16 vydaným Okresným súdom XXXXX 1 dňa 31.01.2017 s právoplatnosťou dňa 31.01.2017 a napokon zabezpečením výpisu z registra trestov obvineného XXXXX bolo zistené, že tento bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom pod č. 3T 31/16 vydaným Okresným súdom XXXXX 3 dňa 29.02.2016 s právoplatnosťou dňa 30.05.2016 a tiež trestným rozkazom pod č. 0T

228/17 -vydaným Okresným súdom XXXXX 2 dňa 28.06.2017 s právoplatnosťou dňa 28.06.2017. Za skutok bolo začaté trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ Nové Mesto - východ, XXXXX III zo dňa 30.06.2017

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Nové Mesto – východ (ďalej len „poverený príslušník“) zo dňa 30.06.2017 sp. zn. ČVS: ORP-743/NMV-B3-2017 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 20 Trestného zákona. Dňa 18.07.2017 bolo uznesením povereného príslušníka sp. zn. ČVS: ORP-743/NMV-B3-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, ako aj ďalším vo výroku tohto uznesenia uvedeným osobám vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka sp. zn. ORP-1307/NMV-B3-2016 zo dňa 14.08.2017 boli tri trestné konania, vrátane vyššie uvedeného, podľa § 21 odsek 3 s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie, ktoré bolo ďalej vedené na Obvodnom oddelení PZ XXXXX III Nové Mesto – východ pod ČVS: ORP-1307/NMV-B3-2016. Dňa 16.01.2018 bol predmetný spisový materiál odstúpený z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti na Odbor kriminálnej polície OR PZ BA III, kde bol ďalej vedený pod ČVS: ORP-45/2-VYS-B3-2016, a to z dôvodu, že obvinený XXXXX sa v tom čase nachádzal vo výkone väzby v inej trestnej veci. Dňa 14.04.2021 bola následne uznesením vyšetrovateľa ČVS: ORP-45/2-VYS-B3-2018 podľa § 21 odsek 1 Trestného poriadku vylúčená zo spoločného konania vec obvineného XXXXX a spol. (skutok zo dňa 29.06.2017), pôvodne stíhaných pod ČVS: ORP-1307/NMV-B3-2016 (predtým ORP-743/NMV-B3-2017) pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, ktoré konanie bolo ďalej vedené na Odbore kriminálnej polície OR PZ BA III pod ČVS: ORP-248/2-VYS-B3-2021.

Obvinený vo svojej výpovedi dňa 26.10.2018 uviedol, že na mieste činu dňa 29.06.2017 nebol, na fotografiách dokumentujúcich priebeh spáchaného skutku v predajni dňa 29.06.2017 sa nenachádza, nachádzajú sa tam všetky ďalšie obvinené osoby, okrem neho. Sťažnosť voči uzneseniu o vznesení obvinenia si obvinený nepodal.

Dňa 28.05.2018 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený XXXXX sa dňa 29.06.2017 na mieste činu nenachádzal, za osobu, ktorá sa spolu s ostatnými osobami nachádzala v predajni označil osobu XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku znalca XXXXX č. 116/2020, ktorý vykonal v uvedenej trestnej veci antropologickú analýzu a porovnanie osôb na záznamoch z kamerového systému z predajne Terno na Nobelovej ulici č. 3/A v Bratislave zo dňa 29.06.2017 vyplynulo, že na analyzovaných kamerových záznamoch sa obvinený XXXXX nenachádza. Morfologickou a antropometrickou analýzou tváre bola nájdená zhoda v sledovateľných charakteristikách s osobou XXXXX, ktorý bol s vysokou pravdepodobnosťou zachytený na predmetných kamerových záznamoch zo dňa 29.06.2017.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Preskúmaním kompletného spisového materiálu som dospela k názoru, že skutok zo dňa 29.06.2017, ktorý sa obvinenému XXXXX kladie za vinu uznesením o vznesení obvinenia obvinený nespáchal. V tejto súvislosti poukazujem najmä na výpoveď obvineného, ktorého prvotná procesná obrana spočívala v tvrdení, že sa v inkriminovaný deň na mieste činu nenachádzal, čomu zodpovedá aj tvrdenie ďalšieho obvineného XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi zhodne s obvineným XXXXX uviedol, že sa XXXXX na mieste činu nenachádzal, pričom za páchatel'a označil ďalšiu osobu. V neposlednom rade poukazujem na závery znaleckého posudku XXXXX, zabezpečeného vyšetrovateľom v priebehu trestného konania, z ktorého záverov vyplynulo, že znalec na základe vykonanej morfologickej a antropometrickej analýzy tváre vylúčil, že by sa obvinený XXXXX nachádzal na kamerových záznamoch z predajne Terno zo dňa 29.06.2017. Znalec zároveň označil na základe sledovaných charakteristík, ako osobu nachádzajúcu sa na záznamoch – XXXXX, pôvodne označenú obvineným XXXXX za osobu, ktorá sa dňa 29.06.2017 nachádzala spolu s ostatnými v predajni.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku hodnotia orgány činné v trestnom konaní dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno prijať záver, že v neprospech obvineného XXXXX neexistuje žiaden relevantný priamy dôkaz o tom, že by mal spáchať skutok kladený mu za vinu. Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov, jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach je preto nutné prijať záver, že je nepochybné, že obvinený nespáchal skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Bratislave, prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX III. Sťažnosť má odkladný účinok

Mgr. Alexandra Tkáčová
prokurátorka