



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 80/19/1103-12  
EEČ: 2-10-849-2019

Bratislava III 18.12.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: invalidný dôchodca  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v priebehu dňa 23.11.2018 prišiel spolu s osobou XXXXX do spoločnosti XXXXX na adrese XXXXX, kam prišli za účelom kúpy osobného motorového vozidla zn. Peugeot 406, bielej farby, EČ: XXXXX, pričom po zakúpení vozidla za sumu 500€ si obvinený sadol na sedadlo vodiča zakúpeného vozidla a z miesta predaja vozidlo šoféroval na adresu XXXXX, XXXXX 17 kde vozidlo následne odovzdal XXXXX s lks kľúčika, nakoľko tá bola vlastníkom vozidla, avšak jeden kľúčik od vozidla si nechal on bez vedomia majiteľky a dňa 29.01.2019 vo večerných hodinách totó/vozidlo za pomoci pravého kľúča odcudzil spolu s vecami nachádzajúcimi sa vo vozidle a to kufrík s kaderníckou výbavou v hodnote 2000€, hotovosťou 480€, novou bundou zn. CROPP v hodnote 1406, autorádiom PIONEER v hodnote 80€, navigáciou GARMIN v hodnote 60€, autokamerou v hodnote 40€, reproduktormi vo dverách v hodnote 50€ a toto vozidlo využíval až do 06.02.2019 kedy napísal poškodenej SMS správu s obsahom „Tesco, Čierna Voda“, kde si poškodená toto vozidlo skutočne našla a týmto konaním obvinený XXXXX spôsobil

XXXXX celkovú škodu spôsobenú krádežou v celkovej výške približne 3350€

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-113/SC-SC-2019 zo 07. 02. 2011 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1 Trestného zákona.

V štádiu trestného konania po začatí trestného stíhania boli povereným príslušníkom vykonané nasledovné procesné úkony za účelom riadneho zistenia skutkového stavu : dňa 07.02.2019 bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá XXXXX, dňa 11.02.2019 bol vypočutý svedok XXXXX, dňa 07.02.2019 bola vykonaná ohliadka miesta činu (nálezu osobného motorového vozidla), dňa 08.02.2019 bol do konania pribratý Kriminalisticko-expertízny ústav PZ za účelom vyhodnotenia stôp zaistených z miesta činu, dňa 25.03.2019 bol Kriminalisticko-expertíznym ústavom PZ vyhotovený znalecký posudok z odboru mechanoskopia, dňa 21.03.2019 bol Kriminalisticko-expertíznym ústavom PZ vyhotovený znalecký posudok z odboru metalografie a bolo vyhotovených viacero úradných záznamov služby kriminálnej polície ku preverovanému skutku.

Na základe vykonaného dokazovania bolo uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia XXXXX, sp. zn. ČVS: ORP-113/SC-SC-2019 z 18. 03. 2019 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie zo spáchania prečinu krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1 Trestného zákona osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trv. bytom XXXXX, XXXXX, a to na tom skutkovom základe, že :

obvinený v presne nezistenom čase v priebehu dňa 23.11.2018 prišiel spolu s osobou XXXXX do spoločnosti XXXXX na adrese XXXXX, kam prišli za účelom kúpy osobného motorového vozidla zn. Peugeot 406, bielej farby, EČ: XXXXX, pričom po zakúpení vozidla za sumu 500€ si obvinený sadol na sedadlo vodiča zakúpeného vozidla a z miesta predaja vozidlo šoféroval na adresu XXXXX, XXXXX 17 kde vozidlo následne odovzdal XXXXX s IKS kľúčika, nakoľko tá bola vlastníkom vozidla, avšak jeden kľúčik od vozidla si nechal on bez vedomia majiteľky a dňa 29.01.2019 vo večerných hodinách toto vozidlo za pomoci pravého kľúča odcudzil spolu s vecami nachádzajúcimi sa vo vozidle a to kufrík s kaderníckou výbavou v hodnote 2000€, hotovosťou 480€, novou bundou zn. CROPP v hodnote 140€, autorádiom PIONEER v hodnote 80€, navigáciou GARMIN v hodnote 60€, autokamerou v hodnote 40€, reproduktormi vo dverách v hodnote 50€ a toto vozidlo využíval až do 06.02.2019 kedy napísal poškodenej SMS správu s obsahom „Tesco, Čierna Voda“, kde si poškodená toto vozidlo skutočne našla a týmto konaním obvinený XXXXX spôsobil XXXXX celkovú škodu spôsobenú krádežou v celkovej výške približne 3350€.

Dňa 07.02.2019 bolo v XXXXX nájdené a tiež zaistené motorové vozidlo zn. Peugeot 406, e.č.: XXXXX, ktoré bolo následne postupom podľa § 97 ods. 1 Trestného poriadku uznesením zo dňa 04.04.2019 vrátené poškodenej p. XXXXX,

nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX pričom vozidlo jej bolo odovzdané zápisnicou zo dňa 02.05.2019.

Dňa 20.08.2019 bol Kriminalisticko-expertíznym ústavom PZ vyhotovený znalecký posudok z odvetvia kriminalistickej biológie a kriminalistickej genetickej analýzy.

Dňa 15.08.2019 bolo s poškodenou XXXXX uskutočnené preštudovanie vyšetrovacieho spisu postupom podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku s tým, že následne bolo naplánované preštudovanie vyšetrovacieho spisu aj s obvineným XXXXX, avšak dňa 04.10.2019 bola vykonaná lustrácia osoby v systéme Regob pričom bolo zistené že obvinený XXXXX dňa 07.04.2019 zomrel v meste Galanta.

Z úmrtného listu matričného úradu mesta XXXXX zväzok č. XXXXX ročník XXXXX strana XXXXX, por. č. XXXXX vyplynulo, že obv. XXXXX zomrel v meste XXXXX dňa 07.04.2019.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku (upravujúceho neprípustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 (Trestného poriadku).

Nakoľko obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania vedeného proti jeho osobe zomrel, nastala skutočnosť prezumovaná v ustanovení § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku spôsobujúca neprípustnosť ďalšieho trestného stíhania vedeného proti jeho osobe, na základe čoho potom bolo potrebné rozhodnúť v intenciách ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a toto trestného stíhanie voči jeho osobe zastaviť.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov bolo potom potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker  
prokurátor