



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 251/20/1103-7
EEČ: 2-10-858-2022

Bratislava III 16.11.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: kuriér - šofér
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.10.2020, spisová značka 3 Pv 251/20/1103-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 1.6.2020 v čase o 9:05 hod. v Bratislave na ul. Pionierska ako vodič osobného motorového vozidla zn. Mercedes Benz tmavomodrej farby, EČV: XXXXX, potom čo pri vychádzaní z vedľajšej cesty z ul. Sibírskej nerešpektoval zvislé dopravné značenie "Daj prednosť v jazde", čím obmedzil v jazde vodiča motorového vozidla zn. Peugeot 308 SW, tmavošedej farby, poškodeného XXXXX, po slovnej potýčke s poškodeným vystúpil zo svojho motorového vozidla a nohou odkopol spätné

zrkadlo na vozidle poškodeného, čím konaním obvineného bola poškodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 7 spôsobená vo výške 407,87 EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 21.10.2020, spisová značka 3 Pv 251/20/1103-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX III sp. zn. 3Pv 251/20/1103-5 zo dňa 21.10.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2020, bolo rozhodnuté v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku o podmieničnom zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX, narodeného dňa XXXXX, stíhaného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Uvedeným uznesením bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti rozhodnutia o podmieničnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 10.11.2020 a uplynula dňa 10.05.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Zo zabezpečených listinných materiálov k osobe obvineného, a to z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, z odpisu registra trestov ako aj z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a evidenčných pomôckach tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život. Z odpisu registra trestov nie je zrejmá žiadna trestná činnosť počas skúšobnej doby, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR nie je zrejmé žiadne iné trestné stíhanie obvineného počas skúšobnej doby, z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov boli síce zistené priestupky spáchané počas plynutia skúšobnej doby, všetky uvedené priestupky boli na úseku cestnej premávky, teda iného charakteru než charakter trestnej činnosti za ktorú bol trestne stíhaný, škodu nebolo potrebné nahrádzať počas plynutia skúšobnej doby, keďže táto bola uhradená ešte pred podmieničným zastavením trestného stíhania, nebol teda zistený dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX, narodený dňa XXXXX, splnil podmienky pre rozhodnutie v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Júlia Benková
prokurátorka