



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 479/19/1103-31
EEČ: 2-10-870-2021

Bratislava III 10.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: pomocný kuchár
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 28.08.2019 v Bratislave na ul. XXXXX XXXXX z bytu na piatom poschodí bez použitia násillia odcudzil 1 ks notebook zn. Lenovo, šedej farby, neznámeho výrobného čísla, zakúpený v roku 2016 v súčasnej hodnote 200,-€ s čiernou taškou od notebooku v ktorej sa nachádzalo účtovníctvo občianskeho združenia Nádej do, života a 1 ks cestovnú tašku látkového materiálu neznámej značky, čiernej farby v hodnote 50,-€, 1 ks náramkové hodinky značky GANT v hodnote 100,-€ patriace XXXXX a tiež odcudzil 5 ks krémov značky Inštitút Esthederm Pure systém v hodnote 42,-€ za kus, spolu v hodnote 210,-€, 72 ks šampónov značky DM Man, objem 300 ml v hodnote 1,-€ za kus, spolu v hodnote 72,-€, 3 ks žiletkový holiaci strojček značky Gillette v hodnote 20,-€ za kus, spolu v hodnote 60,-€, 10 kusov pena na holenie značky Nivea Man v hodnote 2,50,-€ za kus, spolu v hodnote 25,-€, 32 kusov DM bio kekse - tuby v hodnote 2,50,-€ za kus, spolu v hodnote 80,-€, 5 ks pánskych voňaviek značky Bruno Banani 200 ml v hodnote 17,-€ za kus, spolu v hodnote 85,-€, 36 ks zubné pasty značky Sensodyne

modré 100 ml v hodnote 2,50,-€ za kus, spolu v hodnote 90,-€, 10 ks zubné pasty značky Sensodyne ecodenta 100 ml v hodnote 5,10,-€ za kus, spolu v hodnote 51,-€, 5 ks pánske guľôčkové deodoranty značky Loreal v hodnote 3,-€ za kus, spolu v hodnote 15,-€, 5 ks pánske sprejové deodoranty značky AXE v hodnote 3,-€ za kus, spolu v hodnote 15,-€, patriace občianskemu združeniu Nádej do života, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. 08.04.1997, bytom XXXXX-Rača, XXXXX krádežou uvedených hodiniiek, notebooku a cestovnej čiernej tašky škodu predbežne vo výške 350,-€ a krádežou ostatných vecí bola spôsobená občianskemu združeniu XXXXX so sídlom XXXXX 56, XXXXX, IČO: 522 045 02 škoda v celkovej výške predbežne vyčíslennej na 700,-€.

Okresnému úradu Bratislava, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Tomášikova 46, Bratislava,

pretože nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto – východ na podklade trestného oznámenia poškodeného XXXXX zo dňa 02.09.2019 uznesením pod ČVS:ORP-826/NMV-B3-2019 zo dňa 18.10.2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 31.12.2019 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nakoľko obvinený XXXXX nastúpil dňa 15.01.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Bratislave, poverený príslušník PZ odstúpil vec vecne a mieste príslušnej súčasti PZ, Okresnému riaditeľstvu PZ v Bratislave III, Odboru kriminálnej polície, kde bolo trestné konanie vedené pod spisovou značkou ČVS:ORP.432/2-VYS-B3-2020.

V priebehu vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 06.10.2020 vypočul svedka – poškodeného XXXXX, ktorý k veci vypovedal, že v septembri 2019 bol podať trestné oznámenie na XXXXX a XXXXX XXXXX pozná od cca roku 2014 - 2015, zoznámili sa v XXXXX pozná cez XXXXX, asi od roku 2017-2018. Poškodený ďalej uviedol, že žije v Bratislave na XXXXX v podnájme, v tomto podnájme býval on, XXXXX a XXXXX. V lete sa v Bratislave skoro vôbec nezdržoval, v prenajatom byte boli iba XXXXX a XXXXX. Dňa 31.08.2019 prišiel z tábora z Piešťan na byt a vtedy si všimol, že v byte sa už nenachádzajú hygienické veci, ktoré dostali z DM- drogerie markt ako dar pre ich občianske združenie XXXXX, so sídlom XXXXX 56, Bratislava, IČO: 522 045 02, ktorého je on štatutárom. Poškodený nevedel uviesť zoznam odcudzených vecí, avšak uviedol, že tieto do spisu doloží a zašle túto informáciu prostredníctvom e- mailu. Uviedol, že veci dostali koncom júla a tieto priviezli do tábora, kde ich deťom dávali za odmenu do detských domovov a do sociálne slabších rodín. Pamätá si, že v krabiciach zostali žiletky, šampóny, nevedel však

uviesť koľko. Všetky veci, ktoré zostali, priniesol na ten byt okolo 20 augusta 2019. Na byte vtedy bol XXXXX, ktorý mu pomáhal tieto veci vynášať. Veci uložil do svojej izby, kde XXXXX povedal, nech to neberú, že to je na zimný tábor. Následne zase odišiel do Piešťan a keď sa potom vrátil domov do Bratislavy, zistil, že tam nie sú tie veci, ktoré im darovala DM-ka. Zoznam vecí, ktoré mu boli odcudzené z bytu uviesť nevedel. Škoda vznikla občianskemu združeniu, ako aj jemu osobne. Počítač a taška na počítač, ako aj všetka darovaná kozmetika a faktúry a potvrdenia o zakúpených veciach, účtovníctvo boli vlastníctvom občianskeho združenia XXXXXtorého je on štatutárom. Jemu osobne boli odcudzené hodinky zn. GANT, ktoré mali tmavý remienok, zakúpené v roku cca. 2017 - 2018, za 200,- Eur.

Svedok XXXXX k veci vypovedal, že je to približne rok čo býval s poškodeným XXXXX a XXXXX v Rači v prenajatom byte, pričom za byt dávali peniaze XXXXX a on ich dával majiteľke. Po čase s XXXXX zistili, že XXXXX majiteľke klame, začali medzi nimi nezhody a následne sa s XXXXX odsťahovali. Taktiež vo svojom výsluchu uviedol, že medzi poškodeným XXXXX a XXXXX boli dlhšie trvajúce konflikty, nakoľko XXXXX si v minulosti vzal pôžičku na XXXXX a následne túto nesplácal. Z toho dôvodu vtedy zobral XXXXX z bytu nejakú kozmetiku – cca - 2 zubné pasty, 2 ks šampónov, penu na holenie a starý notebook, rok výroby cca 2003. Nič iné z bytu XXXXX nevzal a určite z bytu nevzal žiadne hodinky, ani žiadne papiere. Predmetný notebook založil on v Záložni RAV SPEED, s.r.o., kde mu zaň vyplatili sumu 50,- Eur.

Poškodený XXXXX bol zo strany vyšetrovateľa PZ opakovane kontaktovaný za účelom doloženia zoznamu odcudzených vecí a podkladov týkajúcich sa predmetných odcudzených vecí, avšak bezvýsledne. Následne sa poškodený vyjadril, že požadovanými dokumentami nedisponuje, nepredložil žiadne nadobúdacie doklady k ním uvádzaným odcudzeným veciam, nedoložil žiadnu faktúru, ani žiadne iné podklady dokazujúce, že predmetné ním deklarované odcudzené veci mal skutočne k dispozícii, že boli ich občianskemu združeniu darované, v akom množstve a aké druhy výrobkov. Rovnako ani nepredložil zoznam vyššie deklarovaných odcudzených vecí a ani žiadne podklady týkajúce sa ním uvádzaných odcudzených hodínok.

Vykonaním dokazovaním sa podarilo obvinenému XXXXX preukázať odcudzenie len predmetného notebooku zn. XXXXX x240, ktorý bol daný do záložne. RAV SPEED, s.r.o. a ktorého hodnota podľa odborného vyjadrenia bola vyčíslená na sumu 150,- Eur.

Konštatujem tak, že obvinený XXXXX tak spôsobil poškodenému občianskemu združeniu XXXXX, so sídlom XXXXX 56, XXXXX, IČO: 522 045 02 škodu v celkovej výške 150,- Eur.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona prečinu krádeže sa dopustí, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 125 Trestného zákona sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur.

Pre naplnenie formálnych znakov hociktorej skutkovej podstaty trestného činu

uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona sa vyžaduje, aby konaním páchatel'a boli po formálnej stránke naplnené všetky obligatórne znaky tejto skutkovej podstaty. Ak hoci len jeden z obligatórnych znakov danej skutkovej podstaty trestného činu chýba, nejde o trestný čin, podľa povahy veci môže ísť o iný delikt, napríklad o priestupok podľa príslušných ustanovení zákona č. 372/1990. Zb. o priestupkoch.. V posudzovanom prípade jedným z obligatórnych znakov skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je spôsobenie požadovaného následku, ktorým je v danom prípade spôsobenie škody páchatel'om minimálne vo výške 266,- Eur.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený XXXXX spôsobil poškodenému občianskemu združeniu XXXXX škodu vo výške 150- Eur, ktorá nedosahuje výšku škody požadovanú skutkovou podstatou prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a teda jeho konanie ďalej nie je možné subsumovať pod skutkovú podstatu tohto prečinu.

Na strane druhej zisťujem, že konanie obvineného XXXXX zakladá dôvodné podozrenie z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o také konanie pokúsi.

Podľa § 214 ods.1 Trestného poriadku prokurátor vec postúpi inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Z vyššie uvedeného dôvodu považujem postúpenie veci v zmysle § 214 ods. 1 Trestného poriadku za dôvodné a zákonné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka