



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 482/16/1103-17
EEČ: 2-10-884-2017

Bratislava III 05.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 15 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 28.9.2016, spisová značka 2 Pv 482/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 28.09.2016, sp. zn. 2 Pv 482/16/1103- 10 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 19.7.2016 v čase o 16:35

hod. bol v Bratislave na ul. Závadskej za OD BILLA kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ XXXXX pod volacím znakom Finiš 300, pričom pri tejto kontrole obvinený vyťahol z pravého vrečka nohavíc plastový sáčok o rozmere 7x4 cm s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktorý následne aj dobrovoľne vydal hliadke, pričom následnou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že prípade uvedenej zelenej sušiny sa v skutočnosti jedná o sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 900 mg s obsahom viac ako 30 mg účinnej látky tetrahydrokarbinolu (THC), čo podľa hmotnostného kritéria zodpovedá jednej obvyklej jednorazovej dávky drogy, pričom tetrahydrokarbinol je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do I. skupiny psychotropných látok, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 10.10.2016.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 28.9.2016, spisová značka 2 Pv 482/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 28.09.2016, sp. zn. 2 Pv 482/16/1103- 10 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňom 10.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bol na obvineného XXXXX vyžiadaný výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, a zároveň bol zadovážený odpis z registra trestov a výpis z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ako aj z evidencie trestne stíhaných osôb.

Z lustrácií bolo zistené, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania, teda od 10.10.2016 do 10.10.2017 nedopustil ďalšej trestnej činnosti. Z lustrácie v evidencii priestupkov bolo zistené, že sa v preverovanom období obvinený dopustil troch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak tieto možno vyhodnotiť ako menej závažné, ktoré boli riešené na mieste pokutou v blokovom konaní. Zároveň nebolo voči nemu podmienene zastavené trestné stíhanie iným prokurátorom, pričom neprechádza lustráciou ako trestne stíhaná osoba.

Vzhľadom na obsah vyžiadaných správ som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Delej
prokurátor