



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 478/19/1103-19  
EEČ: 2-10-89-2022

Bratislava III 07.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 10.1.2020, spisová značka 3 Pv 478/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase dňa 02.07.2019 osobne doručila na Okresný úrad XXXXX, odbor živnostenského podnikania, ohlásenie remeselnej živnosti „Pohostinská činnosť a výroba hotových jedál určených na priamu spotrebu mimo prevádzkových priestorov“ pre podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, zaevidované pod č. XXXXX, pričom za účelom splnenia osobitnej podmienky odbornej spôsobilosti predložila na svoje meno vystavený nepravý výučný list zo dňa

09.06.2015, vydaný Strednou odbornou školou XXXXX, XXXXX, XXXXX, opatrený odtlačkom pečiatky Strednej odbornej školy XXXXX, deklarujúci, že ako sa ako študentka triedy 3.KEx, externej formy štúdia v školskom roku 2014/2015, vyučila v študijnom odbore XXXXX, hoci študentkou tejto školy nikdy nebola a predložený výučný list nebol vydaný Strednou odbornou školou XXXXX a odtlačok úradnej pečiatky školy so štátnym znakom ako aj podpis riaditeľa školy nezodpovedali školou vydávaným výučným listom, ktorý si nechala vyhotoviť v presne nezistenom čase v roku 2015, o ktorom pracovníčke Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania tvrdila, že ide o originál.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 10.1.2020, spisová značka 3 Pv 478/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, sp. zn. 3 Pv 478/19/1103, zo dňa 10.01.2020, právoplatným dňa 22.05.2020, bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenej na dobu 14 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou dňa 22.05.2020 a skončila dňa 22.07.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. V rámci uvedeného postupu bola vykonaná lustrácia v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, bol zabezpečený odpis registra trestov obvinenej a vykonaná lustrácia v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, z ktorých vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu ani priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, čím bola splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa osoby obvinenej.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Andrýsek  
prokurátor