



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 548/17/1103-23
EEČ: 2-10-926-2020

Bratislava III 28.12.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 473, XXXXX
povolanie: vedúci zmeny XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 17.4.2018, spisová značka 3 Pv 548/17/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase o 22:30 hod. dňa 26.09.2017 v meste XXXXX na XXXXX ulici počas plnenia úloh v zmysle inštruktáže príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a po poučení o trestnej zodpovednosti podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku,

dobrovoľne vydal hliadke PZ 2 ks priesvitné igelitové vrecúška s obsahom neznámej, zelenej, sušenej rastliny o ktorej uviedol, že sa jedná o marihuanu a zo záveru znaleckého posudku ČES: XXXXX vyplýva, že v 2ks priesvitné igelitové vrecúška sa nachádzal sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlín rodu Cannabis - konope s celkovou hmotnosťou 1535 mg obsahujúce viac ako 104,85 mg účinnej látky THC a teda predložené konope v uvedenom prípade považuje KEÚ PZ za minimálne tri bežne jednotlivé dávky drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 17.4.2018, spisová značka 3 Pv 548/17/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 3Pv 548/17/1103-14 zo dňa 17.04.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 4.5.2018. Skúšobná doba u menovaného uplynula dňa 4.11.2020.

Podľa ust. §217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného XXXXX z miesta jeho bydliska, z príslušného Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, z Obecného úradu v XXXXX a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu sa počas plynutia skúšobnej doby nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmienene zastavené trestné stíhanie, voči obvinenému nie je evidovaný žiadny záznam o priestupky v Ústrednej evidencii priestupkov ministerstva vnútra SR.

Vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmienene zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, resp. nepostihnutie za priestupok, iný správny delikt alebo disciplinárne previnenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo

výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Zuzana Kapraľová, PhD.
prokurátorka