



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 165/20/1103-19  
EEČ: 2-10-932-2021

Bratislava III 27.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 21.4.2020, spisová značka 3 Pv 165/20/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 04.04.2020 v popoludňajších hodinách v Senci na Seneckých jazerách Sever pri hoteli Zátoka, kedy bol v čase o 17.50 hod. kontrolovaný členom Rybárskej stráže XXXXX, číslo preukazu XXXXX, bez rybárskeho lístka lovil v kaprových vodách zakázaným spôsobom – prívlačom, pričom pri vykonávaní kontroly bolo zistené, že na betónovej ploche sa nachádza 1 ks ryba Štuka severná ( Esox Lucius) o dĺžke cca 40-45 cm, ktorá je v tomto čase hájená, čím porušil ust. § 10 ods. 1 a ust. § 16 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 21.4.2020,

spisová značka 3 Pv 165/20/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Odboru kriminálnej polície, 1. Oddelenia vyšetrovania pod sp.zn. ORP-146/1-VYS-SC-2020 bolo dňa 04.04.2020 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX dňa 04.04.2020 v popoludňajších hodinách v Senci na Seneckých jazerách Sever pri hoteli Zátoka, kedy bol v čase o 17.50 hod. kontrolovaný členom Rybárskej stráže XXXXX, XXXXX, bez rybárskeho lístka lovil v kaprových vodách zakázaným spôsobom – prívlačom, pričom pri vykonávaní kontroly bolo zistené, že na betónovej ploche sa nachádza 1 ks ryba Štuka severná ( *Esox Lucius*) o dĺžke cca 40-45 cm, ktorá je v tomto čase hájená, čím porušil ust. § 10 ods. 1 a ust. § 16 písm. d) zákona č. 139/2002 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov.

Nakoľko skutkový stav, ako aj vina obvineného zo spáchania skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 04.04.2020, ďalej výpoveďou svedka XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením pod sp.zn. 3Pv 165/20/1103-7 zo dňa 21.04.2020 podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX.

Obvinenému bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na dvanásť ( 12 ) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2020. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňom 31.10.2021.

*Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil*

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila príslušné lustrácie na osobu obvineného a to najmä odpis z registra trestov GP SR, výpis

z priestupkového registra a lustráciu v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Z predložených listinných podkladov pritom vyplýva, že na obvineného XXXXX bola dňa 02.08.2021 prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III podaná obžaloba na Okresný súd Bratislava III pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, skutku sa však obvinený dopustil dňa 01.08.2020, teda pred začatím plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania. Z evidencie priestupkov vyplýva, že v priebehu skúšobnej doby bol obvinený priestupkovo prejednávaný za priestupok v doprave.

*Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.*

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka